



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1910-р/пк-ск від 26.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агентство безпеки
"Легіон"
бульвар Пушкіна, 27,
м. Донецьк, 82055

Одеський обласний центр зайнятості
вул. Адмірала Лазарева, 10, м. Одеса,
65007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – Скаржник) від 31.10.2013 б/н (zareestrovano в Комітеті 05.11.2013 за № 8-20/3397-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Одеським обласним центром зайнятості Державного центру зайнятості Міністерства соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (охорона приміщень працівниками охоронних служб – 31 об'єкт)"

[оголошення № 151622, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника відмінити рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника відмінити рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укरोхрансервис".

Рішенням Колегії від 05.11.2013.2013 № 1802-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.11.2013 № 20-29/03-4442-дз Замовник листами від 18.09.2013 № 3505/30/08, від 12.11.2013 № 4480/30/13 та № 4479/30/13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.08.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" (надалі – ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС") з ціною пропозиції – 961 039,20 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрохрансервис" (надалі – ТОВ "Укрохрансервис") з ціною пропозиції – 950 183,50 грн;
- 3) приватне підприємство "Аркада" (надалі – ПП "Аркада") з ціною пропозиції – 1 085 924,00 грн;
- 4) приватне підприємство "Олімп-Юг" (надалі – ПП "Олімп-Юг") з ціною пропозиції – 1 072 349,95 грн;
- 5) Скаржник з ціною пропозиції – 751 232,36 грн.

Рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 10.10.2013 № 1689-р/пк-ск, за результатами розгляду скарги ТОВ "Укрохрансервис" від 10.09.2013 б/н (zareestrovanoї в Комітеті 12.09.2013 за № 8-20/2913-ДЗ) Замовника було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.10.2013 № 26 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС", ПП "Аркада" та Скаржника, відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрохрансервис" та ПП "Олімп-Юг".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2013 б/н за результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрохрансервис".

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.10.2013 № 26 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з двох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "у складі пропозиції конкурсних торгів міститься протокол позачергових загальних зборів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон" від 21.08.2013 № 51, згідно з яким директор цього товариства має право на підписання договору із Замовником, але не всі сторінки якого містять підпис уповноваженої особи та печатку учасника".

Щодо цієї підстави відхилення Скаржник зазначив, що відсутність підпису та печатки на зворотному боці протоколу позачергових загальних зборів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон" від 21.08.2013 №51 не може вважатися порушенням вимог Документації, оскільки надано оригінал цього протоколу. Зі слів Скаржника, Документація не містить вимог щодо необхідності наявності підпису уповноваженої особи та печатки учасника на оригіналах документів.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III Документації передбачено, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки. Зазначена вимога містить примітку, згідно з якою ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

На засіданні Колегії під час розгляду скарги ТОВ "Укरोхрансервис" від 10.09.2013 б/н (zareestrovaniy в Комітеті 12.09.2013 за № 8-20/2913-ДЗ) Замовником було надано для ознайомлення оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон". Під час ознайомлення з оригіналом пропозиції конкурсних торгів Скаржника, було встановлено, що в її складі міститься протокол позачергових загальних зборів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон" від 21.08.2013 № 51, згідно з яким директор цього товариства має право на підписання договору із Замовником, не всі сторінки якого містять підпис уповноваженої особи та печатку учасника.

Таким чином, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон" оформлена з порушенням вимог пункту 1 розділу III Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником не підтверджено, що договір добровільного страхування від 20.12.2012 № 1000061-14-01-12 набув чинності та є дійсним".

Скаржник щодо цієї підстави відхилення повідомив, що Документацією не передбачалось подання у складі пропозиції конкурсних торгів учасника підтвердження

дійсності та чинності договору страхування, а лише зазначалось, що договір страхування має бути чинним протягом всього періоду здійснення закупівлі.

Зі слів Скаржника, договір страхування, наданий у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, відповідав вказаній вимозі Документації.

Скаржник зазначає, що згідно довідки ПрАТ "Страхова компанія "Кремін" від 11.10.2013 № 542, договір страхування набув чинності 26.12.2012 та діє до 31.12.2013.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу I Документації передбачено, що обсяг, умови та кількість надання послуг визначено у додатку 7 Документації.

Додатком 7 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Пунктом 5 додатку 7 Документації передбачена наявність в учасників Процедури закупівлі діючих договорів страхування професійної відповідальності персоналу (на випадок нанесення шкоди з вини персоналу охорони) на суму не менш, ніж зазначена в пропозиції конкурсних торгів та дійсних на весь термін надання послуг.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" містить копію договору добровільного страхування від 20.12.2012 № 1000061-14-01-12, підпунктом 4.1 пункту 4 якого передбачено наступне: "договір набуває чинності з 0 год. 00 хв. наступного дня після надходження страхового платежу або його першої частини на поточний рахунок або касу страховика та діє протягом строку, вказаного в Додатку 1".

Додатком 1 до вказаного договору передбачено, що страховий платіж становить 20 000 грн, та сплачується частинами у наступні строки:

- до 27 грудня 2012 року;
- до 25 лютого 2013 року;
- до 25 квітня 2013 року;
- до 25 червня 2013 року;
- до 25 серпня 2013 року;
- до 25 жовтня 2013 року.

Пунктом 8.2.3 договору передбачено, що дія Договору припиняється у разі, зокрема, несплати страхувальником чергової частини страхового платежу у встановлені цим Договором строки.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" не містить інформації, що наданий ним договір страхування набув чинності та є дійсним на весь термін надання послуг, що є порушенням вказаних вище вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. У своїй Скарзі Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укरोхрансервис".

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" у задоволенні його скарги від 31.10.2013 б/н (зареєстрованої в Комітеті 05.11.2013 за № 8-20/3397-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК