



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1825-р/пк-ск від 12.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ"
вул. Куренівська, 21 Г,
м. Київ, 04073

Національна комісія з цінних
паперів та фондового ринку
вул. Московська, 8,
30-й корпус, м. Київ, 01010

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ") від 14.10.2013 № 414/13 (зареєстровану в Комітеті 15.10.2013 за № 8-20/3219-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Національною комісією з цінних паперів та фондового

ринку (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.22.1. Устаткування підймальне та вантажне та частини до нього (придбання пасажирського ліфта та його монтаж та пусконаладження – 1 од.)" [оголошення № 160563, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2013 № 65 (808)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.10.2013 № 1711-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2013 № 20-29/03-4178-дз Замовник листом від 17.10.2013 № 15/21661/НК надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 19.09.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник з ціною пропозиції – 894 532, 80 грн;
- приватне підприємство "Експеримент" (надалі – ПП "Експеримент", Переможець) з ціною пропозиції – 720 000, 00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.09.2013 № 20 пропозиції конкурсних торгів вищезазначених учасників Процедури закупівлі були визнані Замовником як такі, що відповідають вимогам документації конкурсних торгів та допущені до оцінки.

Згідно з пунктом 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 30.09.2013 б/н за результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних переможцем Процедури закупівлі Замовником було визнано ПП "Експеримент".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно обрання ПП "Експеримент" переможцем Процедури закупівлі та вважає його необґрунтованим.

1. У Скарзі ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" повідомляє, що Переможець у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центру обслуговування на території України, яка містить інформацію, що не відповідає дійсності, в частині наявності власних виробничих потужностей.

За словами Скаржника, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент" "надало документи в довільній формі, які підтверджують, що учасник Процедури закупівлі повинен мати обладнання та матеріально-технічну базу, у тому числі власні виробничі потужності та/або центр обслуговування на території України".

Як зазначає ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ", вказана інформація спростовується довідкою, наданою Переможцем на виконання пункту 9 таблиці 2 додатку 1 документації конкурсних торгів, в якій ПП "Експеримент" повідомляє, що має намір залучати субпідрядні організації в частині придбання пасажирського ліфта, через відсутність власних виробничих потужностей.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що інформація, зазначена ТОВ "Завод Євроформат" у Скарзі, щодо невідповідності пропозиції конкурсних торгів

ПП "Експеримент" кваліфікаційним критеріям, зазначеним у документації конкурсних торгів, є недостовірною, оскільки форма та зміст довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України, наданої Переможцем у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, відповідають вимогам документації конкурсних торгів, а субпідрядні організації взагалі не будуть залучатися ПП "Експеримент" до виконання предмета закупівлі.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів замовника від 08.08.2013 № 12 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити в собі документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника згідно з додатком 1 Документації.

У додатку 1 Документації Замовником наведено перелік кваліфікаційних критеріїв, вимог та документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Згідно з додатком 1 Документації, зокрема, для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, які наведені у таблиці 1.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 таблиці 1 додатку 1 Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати довідку, складену в довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України.

У додатку 1 Документації Замовником передбачено, зокрема, що для участі у Процедурі закупівель учасники не повинні мати підстави для відмови в участі у Процедурі закупівлі згідно зі статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та повинні надати інші документи, які наведені у таблиці 2 Документації.

У пункті 9 таблиці 2 додатку 1 Документації Замовником наведено перелік документів, які надаються учасником Процедури закупівлі у разі залучення субпідрядників до виконання договору.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України" від 16.09.2013 № 20, у якому Переможець повідомляє наступне, зокрема: "...приватне підприємство "Експеримент" має офісне приміщення за адресою...та повідомляє, що не має власних виробничих потужностей, але має центр обслуговування на території України за адресою..."

На виконання пункту 9 таблиці 2 додатку 1 Документації ПП "Експеримент" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало лист пояснення від 16.09.2013 № 29 у якому, зокрема, повідомило, що до виконання договору не будуть залучатися субпідрядні організації, тому в складі пропозиції конкурсних торгів Переможець не надає інформацію та документи щодо субпідрядних організацій.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" повідомляє, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, ціна пропозиції конкурсних торгів Переможця становить 720 000,00 грн з ПДВ.

За словами Скаржника, в оголошенні про акцепт пропозиції конкурсних, розміщеному на веб-порталі з питань державних закупівель, ціна пропозиції конкурсних торгів "ПП "Експеримент" складає 864 000,00 грн з ПДВ.

На думку ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ", навмисне заниження Замовником ціни пропозиції конкурсних торгів Переможця свідчить про змову між Замовником та ПП "Експеримент".

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент" була виявлена арифметична помилка, а саме – розходження між підсумковою ціною пропозиції, зазначеною у пропозиції конкурсних торгів та підсумковою ціною пропозиції конкурсних торгів, отриманою при перевірці пропозиції шляхом додавання елементів ціни, які вказані Переможцем у кошторисних розрахунках.

За словами Замовника, на адресу ПП "Експеримент" був надісланий лист щодо виправлення арифметичної помилки. ПП "Експеримент" погодилося на виправлення виявленої арифметичної помилки та зазначило ціну пропозиції конкурсних торгів 864 000, 00 грн.

Як зазначає Замовник, оцінка пропозицій конкурсних торгів за критерієм "Ціна" проводилась, виходячи з ціни пропозиції Скаржника, яка становить 894 532,80 грн, та ціни пропозиції ПП "Експеримент" 864 000, 00 грн.

Рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника переможцем Процедури закупівлі було визначено ПП "Експеримент", а в оголошенні про результати торгів, розміщеному на веб-порталі з питань державних закупівель, було зазначено ціну пропозиції ПП "Експеримент", відповідно до якої проводилась оцінка.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 28 Закону та абзацом першим пункту 2 розділу V Документації визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту "г" пункту 2 розділу V Документації помилки виправляються Замовником відповідно до такого порядку: "при розходженні між підсумковою ціною пропозиції, зазначеної у пропозиції конкурсних торгів та отриманою шляхом додавання елементів ціни, і підсумковою ціною пропозиції, отриманою при перевірці пропозиції шляхом додавання елементів ціни, визначальною є фактична сума ціни пропозиції, отримана шляхом додавання елементів ціни.

Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється".

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 19.09.2013 б/н ПП "Експеримент" подало свою пропозицію конкурсних торгів із ціною пропозиції – 720 000, 00 грн з ПДВ, а ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" – 894 532, 80 грн з ПДВ.

Відповідно до повідомлення учасникам про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 178243, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.10.2013 № 78 (821) та оприлюдненого на веб-порталі

Уповноваженого органу, ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент" склала 864 000, 00 грн з ПДВ.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.09.2013 № 19, згідно з яким, зокрема, у пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент" виявлено арифметичну помилку та Замовником прийняте рішення направити на адресу вказаного учасника Процедури закупівлі листа стосовно можливості виправлення арифметичної помилки.

Замовник направив на адресу ПП "Експеримент" лист від 24.09.2013 № 15/19361/71К щодо виправлення виявленої арифметичної помилки при розходженні між підсумковою ціною пропозиції, зазначеної у пропозиції конкурсних торгів та отриманою шляхом додавання елементів ціни.

Листом від 26.09.2013 № 32 ПП "Експеримент" надало згоду на виправлення виявленої арифметичної помилки та нову форму "Пропозиція конкурсних торгів" на суму 864 000, 00 грн з ПДВ.

Згідно з копією форми "Пропозиція конкурсних торгів" від 16.09.2013 № 1, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент", наданої Замовником на розгляд Колегії, загальна сума, вказана ПП "Експеримент", становить 720 000, 00 грн з ПДВ.

У копії пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі міститься, зокрема, зведений кошторисний розрахунок вартості будівництва, відповідно до якого загальна кошторисна вартість предмета закупівлі становить 864 000, 00 грн з ПДВ.

Відповідно до наданих копій документів загальна кошторисна вартість предмета закупівлі складається із пусконаладжувальних робіт вартістю 50 731, 00 грн з ПДВ та будівництва вартістю 813 269, 00 грн з ПДВ.

Таким чином, загальна сума пропозиції конкурсних торгів ПП "Експеримент", отримана шляхом додавання елементів ціни, а саме – пусконаладжувальних робіт та будівництва, становить 864 000, 00 грн з ПДВ.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги частини третьої статті 28 Закону. Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині

3. У Скарзі ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" просить, зокрема, провести перевірку на предмет присутності змови між Замовником та Переможцем Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Скаржником не доведено та не надано доказів наявності факту змови між Переможцем Процедури закупівлі та Замовником.

На засіданні Колегії, яке відбулося 12.11.2013, представник ТОВ "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" звернувся з клопотанням щодо зняття з розгляду питання Скарги, яке стосується проведення перевірки на предмет присутності змови між Замовником та Переможцем Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД ЄВРОФОРМАТ" у задоволенні скарги від 14.10.2013 № 414/13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК