



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1633-р/пк-ск від 02.10.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Папірканцторг"
пр. Московський, 9-В, м. Київ, 04073

Територіальне управління
Державної судової адміністрації
України в Житомирській області
майдан Соборний, 1, м. Житомир,
10014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Папірканцторг" (надалі – Скаржник, ПП "Папірканцторг") від 02.09.2013 № 154 (zareestrovanu в Комітеті 4 вересня 2013 року за № 8-20/2807-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в Житомирській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вироби канцелярські, паперові (конверт немаркований С5 - 50000 од., конверт немаркований С6 - 300000 од., конверт (пакет) немаркований С4 - 200000 од., папір А4 - 15000 пач., обкладинки для справи - 150000 од.)" [оголошення № 146290, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 8 липня 2013 року № 53 (796)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі;
- 4) здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників щодо відповідності їх нормам чинного законодавства та вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.09.2013 № 1473-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 04.09.2013 № 20-29.2/03-3594-дз та від 12.09.2013 № 20-29/03-3715-дз Замовник листами від 09.09.2013 № 77 та від 16.09.2013 № 78/13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 1, яке відбулось 16.08.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ Торгова група "Інтерпап" з ціною пропозицією – 714 300,00 грн;
- 2) ТОВ "Індагро Груп" з ціною пропозицією – 740 400,00 грн;
- 3) ТОВ "Фолгат ФТК" з ціною пропозицією – 691 500,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією – 696 600,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 1, яка відбулась 19.08.2013, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних ТОВ Торгова група "Інтерпап", ТОВ "Індагро Груп", ТОВ "Фолгат ФТК" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Фолгат ФТК".

ПП "Папірканцторг" у Скарзі повідомило, що на його адресу Замовником було направлено повідомлення про результати Процедури закупівлі від 19.08.2013 № 76/13.

Скаржник зазначив, що наказом Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 27.12.2011 № 428 (надалі – Наказ) затверджена інструкція про порядок заповнення повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, або цінової пропозиції, або пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника. Цим же наказом визначено, що учасникам процедури закупівлі направляється повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Проте, як зазначає Скаржник, Замовником не виконуються вимоги нормативно-правових актів у сфері державних закупівель.

Зі слів Скаржника, під час публікації повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Замовником було порушено принцип відкритості та прозорості на всіх стадіях здійснення державних закупівель, оскільки повідомлення по акцепт не містить інформації про ціну за одиницю товару, хоча така інформація повинна зазначатися Замовником відповідно до вимог, встановлених Наказом.

Скаржник вважає, що у зв'язку з порушенням Замовником порядку публікації повідомлення про акцепт та ненадсилання такого повідомлення учасникам Процедура закупівлі повинна бути відмінена.

Замовник з цього питання повідомив, що ним повністю було дотримано вимоги роз'яснення Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 28.02.2012 та статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) щодо правильності оприлюднення інформації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1. Абзацом першим частини другої статті 31 Закону визначено, що замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення

переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім учасникам – письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника - переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Акцепт пропозиції конкурсних торгів відбувся 19.08.2013.

Замовник надав на розгляд Колегії копію повідомлення про результати процедури від 19.08.2013 № 76/13, адресованого, зокрема, ПП "Папірканцторг", яке містить найменування та місцезнаходження переможця Процедури закупівлі.

Скаржник у своїх поясненнях повідомив, що отримав зазначене повідомлення.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги абзацу першого частини другої статті 31 Закону в цій частині.

2. Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Згідно з частиною другою статті 10 Закону, зокрема, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів обов'язково безоплатно публікується в державному офіційному друкованому віданні з питань державних закупівель у терміни, встановлені цим Законом для оприлюднення відповідної інформації.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922 затверджена Форма повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, або цінової пропозиції, або пропозиції за результати застосування процедури закупівлі в одного учасника, у пункті 6.1 якої зазначається ціна за одиницю товару (у разі закупівлі товару).

Разом з цим, наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922 затверджена Інструкція щодо заповнення форми повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, або цінової пропозиції, або пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника, згідно з абзацом першим пункту 9 якої у пункті 6 "зазначається ціна акцептованої замовником пропозиції конкурсних торгів (цінової пропозиції або пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) у гривнях або іноземній валюті (якщо це передбачено законодавством) (цифрами та словами) з урахуванням ПДВ.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, у пункті 6 якого зазначена ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів цифрами та словами з урахуванням ПДВ.

У повідомленні про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 163965, опублікованому в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.08.2013 № 66 (809), також зазначена інформація про ціну акцептованої пропозиції цифрами з урахуванням ПДВ.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що Замовником не порушено наведені вище вимоги Закону.

Також слід зазначити, що Скаржником не обґрунтовано, яким чином наведені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

ПП "Папірканцторг" у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника, з наявних у Колегії матеріалів, не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Папірканцторг" у задоволенні його скарги від 02.09.2013 № 154.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ