



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1533-р/пк-ск від 16.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Будівельно-
монтажне управління"
вул. Орджонікідзе, 128,
м. Лисичанськ, Луганська обл.,
93118

Протитуберкульозний обласний
санаторій "Кримське" Луганської
облради
вул. Леніна, 147, с. Кримське,
Слов'яносербський р-н,
Луганська обл., 93713

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" (надалі – Скаржник) від 26.07.2013 № 207 (zareєстровану в Комітеті 5 серпня 2013 року за № 8-20/2456-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Протитуберкульозним обласним санаторієм "Кримське" Луганської облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "05.10.1. Вугілля

кам'яне (вугілля марки АС – 156,8 т)" [оголошення № 142533, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 липня 2013 року № 51 (794)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт;
- перевірити пропозиції всіх учасників Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника закінчити або скасувати Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.08.2013 № 1283-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

На запити Колегії від 06.08.2013 № 20-29.3/03-3148-дз, від 29.08.2013 № 20-29.3/03-3509-дз та від 05.09.2013 № 20-29.3/03-3626-дз Замовник листом від 04.09.2013 б/н надав копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо визнання торгів такими, що не відбулись, від 01.08.2013 б/н, "Повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулись", а також, "Інформацію про результати процедури запиту цінових пропозицій".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 18.07.2013 б/н, наданим Скаржником, свої цінові пропозиції надали такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник з ціною пропозицією 139 395,20 грн з ПДВ;
- ТОВ "Комерційне підприємство "Інком" з ціною пропозицією 155 232,00 грн з ПДВ;
- ПП "СПАЙС-ОПТ" з ціною пропозицією 172 480,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2013 б/н, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, цінова пропозиція Скаржника відхилена Замовником на підставі частини шостої статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як така, що не відповідає вимогам Замовника, зазначеним у запиті.

Згідно із вказаним протоколом до оцінки допущені цінові пропозиції ТОВ "Комерційне підприємство "Інком" і ПП "СПАЙС-ОПТ".

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 154888, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 липня 2013 року № 58 (801) Замовник акцептував цінову пропозицію ТОВ "Комерційне підприємство "Інком".

Скаржник зазначив, що з веб-порталу Уповноваженого органу йому стало відомо про відхилення його цінової пропозиції.

Скаржник вважає, що Замовник грубо порушив його законні права та інтереси, шляхом незаконного відхилення цінової пропозиції та недопущення її до оцінки.

При цьому, Скаржник зауважив, що "причини відхилення" його цінової пропозиції відсутні.

За словами Скаржника, у підпункті 5.2 пункту 5 Запиту цінових пропозицій Замовник визначив показники вугілля, які не відповідають вимогам ДСТУ 7146:2010.

У зв'язку з цим, на думку Скаржника, ТОВ "Комерційне підприємство "Інком" і ПП "СПАЙС-ОПТ" для підтвердження якісних характеристик вугілля надали документи, які "не відповідають дійсності".

Як повідомив Скаржник, з інформаційного інтернет-ресурсу йому стало відомо, що в переліку видів діяльності ПП "СПАЙС-ОПТ" не зареєстровано КВЕД, згідно з яким можна займатися оптовою торгівлею твердим, рідким та газоподібним паливом і подібними продуктами (46.71).

За словами Скаржника, у нього виникли сумніви щодо наданої ПП "СПАЙС-ОПТ" довідки з податкової інспекції, оскільки вказане підприємство в цей же день взяло участь в іншій процедурі закупівлі, і в подальшому його пропозиція конкурсних торгів була відхилена у зв'язку із поданням недійсної на момент розкриття довідки з податкової інспекції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною сьомою статті 36 Закону визначено, що замовник відміняє процедуру запиту цінових пропозицій та має право визнати її такою, що не відбулася, у випадках, визначених статтею 30 цього Закону.

Абзацами першим і третім частини другої статті 30 Закону передбачено право замовника визнати торги такими, що не відбулися, у разі якщо здійснення закупівлі стало неможливим внаслідок непереборної сили.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 01.08.2013 б/н, наданої Замовником на розгляд Колегії, згідно з частиною другою статті 30 Закону Замовником прийнято рішення про визнання торгів такими, що не відбулись, оскільки здійснення закупівлі стало неможливим внаслідок непереборної сили.

Згідно з повідомленням про відміну Процедури закупівлі № 158323, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 5 серпня 2013 року № 61 (804), "торги не відбулись, тому що здійснення закупівлі стало неможливим внаслідок непереборної сили".

Інформація про визнання торгів такими, що не відбулись, підтверджується також оголошенням про результати Процедури закупівлі № 158617, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 8 серпня 2013 року № 62 (805).

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника закінчити або скасувати Процедуру закупівлі.

Визнання Замовником Процедури закупівлі такою, що не відбулась, усуває обставини, які, на думку Скаржника, призвели до порушення його прав та законних інтересів, пов'язаних з участю у Процедурі закупівлі.

Відповідно до абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону у разі коли в установлений строк не надано інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель, орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" у задоволенні скарги від 26.07.2013 № 207.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК