



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1613-р/пк-ск від 30.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС"
вул. Тімірязєва, буд. 75,
м. Кіровоград, 25006

Відділ освіти Арцизької районної
державної адміністрації Одеської
області
вул. Орджонікідзе, 44, м. Арциз,
Одеська обл., 68400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" (надалі – Скаржник, ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС") від 25.09.2013 № 25/09-316 (zareestrovanu в Комітеті 26.09.2013 за № 8-20/3038-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Арцизької районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марок АМ (13-25) – 185,6 т, АКО (25-100) – 1127,4 т,

ДГ (13-100) – 154,4 т)" [оголошення № 139766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.06.2013 № 49 (792)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.09.2013 № 1604-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.09.2013 № 20-29.2/03-3922-дз Замовник листами від 27.09.2013 № 01-01/1126 та від б/д б/н (zareestrovanim у Комітеті 30.09.2013 за № 5-20/3064-ДЗ) надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду інформації, отриманої за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" повідомляє, що Замовником були внесені зміни до документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, зміни до документації конкурсних торгів були опубліковані 23.09.2013, а нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі призначена Замовником на 01.10.2013.

Як зазначає ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС", такі документи як, зокрема, довідки з податкової інспекції надаються лише через 10 днів, тому Замовник повинен надати учасникам Процедури закупівлі принаймні 10 днів для підготування необхідних документів.

Відділ освіти повідомив, що 23.09.2013 вніс зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, ніж на сім днів, чим виконав вимоги статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 23 Закону замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Згідно з пунктами 1 та 2 розділу IV документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.09.2013 № 29, (надалі – Документація), оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, кінцевим строком подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено 01.10.2013, тобто строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів був продовжений Замовником не менше, ніж на сім днів, що не порушує вимоги статті 23 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. На думку Скаржника, Документація містить дискримінаційні вимоги до учасників Процедури закупівлі, які повинні бути видалені Замовником.

У Скарзі ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" повідомляє, що вимога підпункту б) пункту 6 розділу III Документації є неправомірною, адже учасники, як постачальники вугілля можуть не мати відносин з виробниками, так само, як і його посередники-постачальники.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що Відділ освіти повинен мати можливість пересвідчитися в якості предмета закупівлі за державні кошти, тому такі заходи спрямовані на придбання Замовником лише високоякісного вугілля для опалення навчальних закладів району.

За словами Замовника, Скаржником не доведено, яким чином вимога документації конкурсних торгів щодо підтвердження походження та якості вугілля дискримінує права ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС".

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту б) пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником: "копії договорів поставки вугілля учаснику постачальниками, завірені мокрою печаткою учасника.

Якщо учасник або його постачальники вугілля не є виробниками, надати копії документів, завірених мокрою печаткою учасника, підтверджуючих, що вугілля, яке має постачатися, виробляється виробником, копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик якого надав учасник в складі своєї пропозиції конкурсних торгів (копії договорів: постачання, дилерські, агентські, комісійні, або інші договори, які підтверджують відносини з виробником або з посередником-постачальником Учасника)".

ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" не обґрунтувало та документально не підтвердило неможливість виконання зазначеної вимоги Документації та не довело, яким чином це порушує його права та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС", вимоги підпунктів 1.1 та 1.2 пункту 6 розділу III Документації є дискримінаційними, а саме:

- щодо надання учасниками Процедури закупівлі документів, які підтверджують наявність власних пересувних ваг або завіреної копії договору оренди ваг у місті Арциз або прилеглих населених пунктах, що межують з містом Арциз;
- щодо надання нотаріально завіреної копії договору оренди складських територій з наданням копій документів, що підтверджують право орендодавця надати цей об'єкт в оренду;
- щодо надання копій правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості та земельну ділянку;

- щодо надання документів, які підтверджують наявність в учасників Процедури закупівлі складських територій з твердим покриттям у місті Арциз або прилеглих населених пунктах, що межують з містом Арциз".

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що вимоги Документації, про які у Скарзі повідомляє ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС", є законними та обґрунтованими.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Шостого вересня 2013 року Колегією прийнято рішення № 1486-р/пк-ск, згідно з яким скаргу приватного акціонерного товариства "ВО "Облпаливо" (надалі – ПрАТ "ВО "Облпаливо") від 04.09.2013 № 774 щодо встановлення Відділом освіти дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі було прийнято до розгляду та призупинено зазначену процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за наведеною скаргою.

У зазначеній скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" повідомляло, що вимоги, зокрема, підпунктів 1.1 та 1.2 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, про які у Скарзі зазначає ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС", є дискримінаційними та порушують вимоги Закону.

Сімнадцятого вересня 2013 року за результатами розгляду скарги ПрАТ "ВО "Облпаливо" від 04.09.2013 № 774 щодо встановлення Відділом освіти дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі Колегією було прийнято рішення № 1546-р/пк-ск.

Відповідно до абзаців восьмого та дев'ятого частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, коли суб'єкт оскарження висуває скаргу щодо того самого порушення, в тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи, що вимоги Документації, наведені у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, які зазначені у Скарзі ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС", стосуються тих самих порушень в тій самій процедури закупівлі, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС" у задоволенні його скарги від 25.09.2013 № 25/09-316.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК