



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1689-р/пк-ск від 10.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укरोхрансервис"
вул. Транспортна, 7-г, кв. 13, м. Одеса,
65039

Одеський обласний центр зайнятості
вул. Адмірала Лазарева, 10, м. Одеса,
65007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрохрансервис" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрохрансервис") від 10.09.2013 б/н (zareestrovanu в Комітеті 12.09.2013 за № 8-20/2913-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Одеським обласним центром зайнятості (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (охорона приміщень працівниками охоронних служб - 31 об'єкт)" [оголошення № 151622, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;

- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 12.09.2013 № 1513-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.09.2013 № 20-29.3/03-3713-дз Замовник листами від 18.09.2013 № 3505/30/08 та № 3486/30/08 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.08.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" (надалі – ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС") з ціною пропозицією – 961 039,20 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією – 950 183,50 грн;
- 3) приватне підприємство "Аркада" (надалі – ПП "Аркада") ціною пропозицією – 1 085 924,00 грн;
- 4) приватне підприємство "Олімп-Юг" (надалі – ПП "Олімп-Юг") з ціною пропозицією – 1 072 349,95 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – ТОВ "Агентство безпеки "Легіон") з ціною пропозицією – 751 232,36 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 03.09.2013 № 23 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ПП "Аркада" відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.09.2013 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС", Скаржника, ПП "Олімп-Юг" та ТОВ "Агентство безпеки "Легіон".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон".

1. ТОВ "Укरोхрансервис" вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон", оскільки ціна пропозиції останнього розрахована без дотримання вимог Документації. оскільки мав відхилити її у зв'язку з невідповідністю вимогам Документації.

При цьому, Скаржник зазначає, що вартість послуг з охорони ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" розраховано без дотримання вимог Законів України "Про державний бюджет на 2013 рік", "Про оплату праці", Кодексу законів України про працю в частині встановлення доплат, надбавок до заробітної плати та сплати всіх необхідних внесків та обов'язкових платежів.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що Документацією не вимагалось надання розрахунку вартості послуг з охорони одного об'єкту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, із заповненої форми "Пропозиція конкурсних торгів" відповідно до додатку 3 цієї документації, яка

включає цінову інформацію, розраховану відповідно до Додатку 4 даної документації конкурсних торгів.

Пунктом 3 розділу V Документації передбачено наступне:

"Методика розрахунку ціни пропозиції конкурсних торгів: ціна пропозиції конкурсних торгів Учасника означає суму, за яку Учасник передбачає надати визначений Замовником обсяг послуг, пов'язаних з особистою безпекою (охорона приміщень працівниками охоронних служб) згідно ДК 016:2010 код 80.10.1 на умовах, передбачених договором про надання послуг.

В формі пропозиція конкурсних торгів (додаток № 3) вказується підсумкова вартість всього обсягу послуг.

Учасник визначає ціну на послуги, які він пропонує надати за Договором, з урахуванням вартості самих послуг, усіх своїх витрат, податків і зборів, загально обов'язкових платежів із урахуванням особливості надання послуг (змінного, добового графіку роботи працівників виконавця), надбавок, тарифів що сплачуються або мають бути сплачені, витрат на страхування, тощо. Не врахована Учасником вартість окремих послуг не сплачується Замовником окремо, а витрати на їх виконання вважаються врахованими у загальній ціні пропозиції Учасника і відшкодуванню не підлягають.

До ціни пропозицій конкурсних торгів не включається витрати, пов'язані з укладанням договору.

Вартість пропозиції конкурсних торгів та всі інші ціни повинні бути чітко визначені.

Учасник відповідає за одержання та дію всіх необхідних дозволів, ліцензій, сертифікатів, необхідних для надання послуг за предметом закупівлі, та самостійно несе всі витрати на їх отримання.

Ціна на послуги, що є предметом закупівлі, запропонована Учасником у його Пропозиції конкурсних торгів, має відповідати ціновій кон'юктурі на ринку відповідних послуг на дату складання Учасником його пропозиції конкурсних торгів. На етапі проведення порівняння та розгляду поданих пропозицій конкурсних торгів Замовник має право перевірити відповідність ціни предмета закупівлі, зазначеної у пропозиції Учасника торгів, ціновій кон'юктурі на ринку відповідних послуг шляхом отримання відповідних довідок уповноважених органів".

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон", надана на розгляд Колегії Замовником, містить заповнену форму "пропозиція конкурсних торгів" та інформацію про ціну пропозиції конкурсних торгів, розраховану відповідно до додатку 4 Документації.

При цьому, Документація не містить вимог щодо надання розрахунку вартості послуг з охорони одного об'єкту.

Отже, твердження Скаржника про невідповідність умовам Документації пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Леґіон" в цій частині є безпідставним.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник вважає, що не всі сторінки у пропозиціях конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі пронумеровані та містять підпис уповноваженої особи та відбитки печатки.

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що в пропозиціях конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки, не виявлено відсутності підписів уповноваженої особи та відбитків печатки на сторінках.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III Документації передбачено, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки

печатки. Зазначена вимога містить примітку, згідно з якою ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

У ході розгляду копій пропозицій конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС", Скаржника та ПП "Олімп-Юг", їх невідповідностей вимогам Документації в цій частині не виявлено.

Розглянувши оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон", наданої для ознайомлення Замовником на розгляд Колегії, було встановлено, що в її складі міститься протокол позачергових загальних зборів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" від 21.08.2013 № 51, згідно з яким директор цього товариства має право на підписання договору із Замовником, не всі сторінки якого містять підпис уповноваженої особи та печатку учасника.

Таким чином, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" оформлена з порушенням вимог пункту 1 розділу III Документації.

3. Скаржник зазначає, що Замовником не було звернено увагу на факт зазначення дійсності договору страхування професійної відповідальності, які були надані учасниками у складі пропозиції та які повинні були бути дійсними на весь термін надання послуг.

На думку Скаржника, строк дії договорів страхування деяких учасників Процедури закупівлі закінчується до 31.12.2013, що є порушенням умов Документації.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що договори страхування, надані учасниками Процедури закупівлі діють на весь строк надання послуг, які є предметом закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу I Документації передбачено, що обсяг, умови та кількість надання послуг визначено у додатку 7 Документації.

Додатком 7 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Пунктом 5 додатку 7 Документації передбачена наявність в учасників Процедури закупівлі діючих договорів страхування професійної відповідальності персоналу (на випадок нанесення шкоди з вини персоналу охорони) на суму не менш, ніж зазначена в пропозиції конкурсних торгів та дійсних на весь термін надання послуг.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" містить копію договору добровільного страхування від 20.12.2012 № 1000061-14-01-12, підпунктом 4.1 пункту 4 якого передбачено наступне: "договір набуває чинності з 0 год. 00 хв. наступного дня після надходження страхового платежу або його першої частини на поточний рахунок або касу страховика та дає протягом строку, вказаного в Додатку 1".

Додатком 1 до вказаного договору передбачено, що страховий платіж становить 20 000 грн, та сплачується частинами у наступні строки:

- до 27 грудня 2012 року;
- до 25 лютого 2013 року;
- до 25 квітня 2013 року;
- до 25 червня 2013 року;
- до 25 серпня 2013 року;
- до 25 жовтня 2013 року.

Пунктом 8.2.3 договору передбачено, що дія Договору припиняється у разі, зокрема, несплати страхувальником чергової частини страхового платежу у встановлені цим Договором строки.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" не містить інформації, що наданий ним договір страхування набув чинності та є дійсним, що є порушенням вказаних вище вимог Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" міститься копія договору добровільного страхування професійної відповідальності перед третіми особами охоронних служб від 02.02.2013 № 23/231/3.1.14, пунктом 8.2 якого передбачено наступне: "цей договір страхування набуває чинності з 00 год. 00 хв. наступного календарного дня після сплати страхового платежу та діє до 04.02.2014".

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" не містить інформації, що наданий ним договір страхування набув чинності та є дійсним, що є порушенням вказаних вище вимог Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів скаржника містить копію договору страхування відповідальності від 06.08.2013, пунктом 4.1 якого передбачено, що цей договір набуває чинності з 00.00 годин 10.08.2013 та діє до 24.00 годин 09.08.2014.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Олімп-Юг" міститься копія договору страхування відповідальності від 12.08.2013, пунктом 4.1 якого передбачено, що цей договір набуває чинності з 00.00 годин 16.08.2013 та діє до 24.00 годин 15.08.2014.

Отже, Колегією встановлено, що деякими учасниками Процедури закупівлі, а саме – ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" та ПП "ШЕРИФ-КОСМПЛЕКС", не підтверджено дійсності договорів страхування відповідальності.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" та ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПП "ШЕРИФ-КОМПЛЕКС" та ТОВ "Агентство безпеки "Легіон", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Одеський обласний центр зайнятості скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (охорона приміщень працівниками охоронних служб - 31 об'єкт)" [оголошення № 151622, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК