



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1900-р/пк-ск від 25.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЛЕК-ОІЛ"
бульв. Дружби Народів, 10, м. Київ,
01103

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6, м. Київ,
03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕК-ОІЛ" (надалі – Скаржник) від 15.10.2013 № 1-15-13 (zareєстровану в Комітеті 15.10.2013 за № 8-20/3225-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо для реактивних двигунів ТС-1 або паливо для реактивних двигунів РТ - 2105 т" [оголошення № 148655, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.07.2013 № 55 (798)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.10.2013 № 1717-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2013 № 20-29.1/03-4191-дз Замовник листом від 18.10.2013 № 286/2/5921 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

Скаржник зазначає, що вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація) щодо надання в складі пропозиції конкурсних торгів оригіналів відгуків про виконання аналогічних договорів є дискримінаційними по відношенню до учасників Процедури закупівлі.

Так, Скаржник зазначає, що він має досвід виконання аналогічних договорів та йому були надані відгуки від покупця. Зі слів Скаржника, для участі в інших процедурах закупівель були використані всі оригінали відгуків. Для того щоб отримати новий оригінал відгуку, необхідно звернутися до покупця.

Скаржник зазначає, що на сьогоднішній день покупця не існує, що унеможливорює отримання витягу про виконання договору.

На думку Скаржника, у зв'язку з відсутністю оригіналу відгуку, його пропозиція конкурсних торгів може бути відхилена Замовником.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що не вважає зазначені вимоги Документації такими, що порушують права та законні інтереси Скаржника.

Замовник зазначив, що вказана вимога Документації встановлена з метою підтвердження учасниками Процедури закупівлі наявності досвіду виконання аналогічних договорів та відповідає положенням статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України;
- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;
- наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Абзацом першим частини третьої статті 16 Закону встановлено, що визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

Пунктом 6.3 розділу III Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 13.08.2013 № 75/129/2 (надалі – Документація зі змінами), визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів.

Підпунктом 4 пункту 6.3 розділу III Документації зі змінами встановлено наступне:

"Довідка у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо поставки палива для реактивних двигунів за 2011 рік та/або 2012 рік, та/або 2013 рік (не менше двох), в якій повинна бути зазначена інформація про обсяг поставки товару (у кількісному виразі), замовника (його найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів (не менше двох) про постачання палива для реактивних двигунів та документи, що підтверджують їх виконання (оригінал відгуку [виданий установою (з якою був укладений договір) із

зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копію акту звіряння)".

Отже, Замовником визначено спосіб документального підтвердження відповідності учасників Процедури закупівлі такому кваліфікаційному критерію, як "наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів" відповідно до вимог Закону.

Скаржник зазначає про неможливість надання відгуків про виконання договорів.

Підтвердження наведеної вище інформації Скаржник не надав.

Також, Скаржник документально не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі через наведену вище вимогу Документації зі змінами.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЛЕК-OIL" у задоволенні його скарги від 15.10.2013 № 1-15-13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ