



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1957-р/пк-ск від 04.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ОКРУС"
Люстдорфська дорога, буд. 162,
м. Одеса, 65113

Комунальна установа "Одеський
обласний центр екстреної медичної
допомоги і медицини катастроф"
Одеської облради
вул. Гаванна, 1, м. Одеса, 65026

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОКРУС" (надалі – Скаржник) від 13.11.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 14.11.2013 за № 8-20/3495-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Одеський обласний центр екстреної медичної допомоги і медицини катастроф" Одеської облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні – 2 лоти" [оголошення № 174780, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.09.2013 № 77 (820)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.11.2013 № 1848-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 15.11.2013 № 20-29.3/03-4570-дз Замовник листом від 25.11.2013 № 637 надав копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданої Замовником копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника та документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 24.10.2013, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами № 1, 2 надали такі учасники Процедури закупівлі:

№ лоту	ТОВ "Макс Фарм", грн	ПП "САНА КО", грн	ТОВ "Медична торгівельна компанія", грн	ТОВ "Альянс Фарм", грн	ПП "ЮНМЕД", грн	ТОВ "Вікторія Фарм-Одеса", грн	Скаржник, грн
1	438 731,00	539 084,00	613 025,00	763 085,00	575 010, 00	469 459,00	609 346,00
2	—	410 685,00	407 825,00	449 826,00	451 560,00	282 936,00	252 691,50

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій по конкурсних торгах від 24.10.2013 б/н Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Макс Фарм", ТОВ "Вікторія Фарм-Одеса", ПП "САНА КО", ПП "ЮНМЕД" та Скаржника, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.10.2013 б/н до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних ТОВ "Медична торгівельна компанія" та ТОВ "Альянс Фарм". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Медична торгівельна компанія".

1. Скаржник вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними причинами відхилення.

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій по конкурсних торгах від 24.10.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з п'яти підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "форма наданої торгівельної пропозиції по лоту № 2 не відповідає торгівельній назві запропонованою учасником".

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів від 14.10.2013 № 11/13 (надалі – Документація зі змінами), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з форми "Пропозиція конкурсних торгів" яка оформлюється згідно з Додатком № 3.

Додатком № 3 до Документації зі змінами визначена форма пропозиції конкурсних торгів, в якій учасник повинен по кожному лоту зазначити, зокрема, торгову назву, форму випуску, номер в упаковці.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації зі змінами інформація про відповідність предмета закупівлі медико-технічним вимогам документації повинна бути наведена, зокрема, наступним чином: учасник повинен надати належним чином завірені копії реєстраційних посвідчень МОЗ України, копії сертифікатів якості та відповідності, паспорту, виробника виробів медичного призначення та виробів медичної техніки запропонованих до торгів (на найменування, які цього вимагають).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої Скаржник за лотом № 2 пропонує, зокрема, наступну продукцію:

Лот № 2

№ з/п	Торгова назва, форма випуску, номер в упаковці
25	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr16 (60 шт/уп)
26	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr16 (60 шт/уп)
27	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr18 (60 шт/уп)
28	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr18 (60 шт/уп)
29	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr20 (60 шт/уп)
30	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr20 (60 шт/уп)
34	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" без манжета 3,5 мм (10шт/уп)
35	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" без манжета 4 мм (10шт/уп)
38	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 5,5 мм (10шт/уп)
39	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 6,0 мм (10шт/уп)
40	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 7,0 мм (10шт/уп)
41	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 7,5 мм (10шт/уп)
42	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 8,0 мм (10шт/уп)
43	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 8,5 мм (10шт/уп)

Разом з цим, для підтвердження зазначеного вище товару у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, копії свідоцтв про державну реєстрації з додатками.

Проаналізувавши зазначені копії свідоцтв про державну реєстрації з додатками, Колегією було встановлено наступне.

№ з/п	Торгова назва, яку пропонує Скаржник	Свідоцтво про державну реєстрацію	№ свідоцтва
		Катетер Нелатона торгової марки "IGAR", відповідно до додатку:	10846/2011
25	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr16 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" жіночий Fr16	
26	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr16 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" чоловічий Fr16	
27	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr18 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" чоловічий Fr18	
28	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr18 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" жіночий Fr18	

29	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" чоловічий Fr20 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" чоловічий Fr20	
30	Катетер Нелатона торгової марки "ИГАР" жіночий Fr20 (60 шт/уп)	Катетер Нелатона торгової марки "IGAR" жіночий Fr20	
		Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR", відповідно до додатку:	10971/2011
34	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" без манжета 3,5 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 3,5 мм без манжета	
35	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" без манжета 4 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 4,0 мм без манжета	
38	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 5,5 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 5,5 мм з манжетом	
39	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 6,0 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 5,5 мм з манжетом	
40	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 7,0 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 7,0 мм з манжетом	
41	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 7,5 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 7,5 мм з манжетом	
42	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 8,0 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 8,0 мм з манжетом	
43	Трубки ендотрахеальні торгової марки "ИГАР" з манжетом 8,5 мм (10шт/уп)	Трубки ендотрахеальні торгової марки "IGAR" 8,5 мм з манжетом	

Виходячи з вищенаведеного, для підтвердження запропонованого вище товару Скаржник надав копії свідоцтв про державну реєстрацію продукції торгової марки "IGAR", а не продукції торгової марки "ИГАР", яку пропонує Скаржник.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги пункту 7 розділу 3 Документації зі змінами

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "на сторінках пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, які є оригіналами, що видані іншими організаціями (підприємствами, установами), або посвідчені нотаріально, стоїть підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі та відбиток печатки учасника".

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що зазначене було зроблено задля підтвердження надання відповідної документації обумовленими в них юридичними особами саме через Скаржника.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу 3 Документації зі змінами визначено, зокрема, що сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, які є оригіналами, що видані іншими організаціями (підприємствами, установами), або посвідчені нотаріально, не потребують підпису уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі та відбитку печатки учасника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, нотаріально завірена копія Статуту, нотаріально завірена копія Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (як і вимагалось Документацією зі змінами), які містять підпис уповноваженої посадової особи учасника та відбитки печатки.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, відповідно до опису документів, наданих до пропозиції конкурсних торгів, містяться оригінали документів, видані іншими організаціями (підприємствами, установами).

Разом з цим, з наданої копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника неможливо встановити, чи містить пропозиція конкурсних торгів Скаржника оригінали документів, видані іншими організаціями (підприємствами, установами).

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "надані копії виконаних договорів без номера договору, реквізитів замовника та без специфікації, яка є невід'ємною частиною договору".

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що ним у складі пропозиції конкурсних торгів було надано договори, в яких зазначені всі реквізити, зокрема, дата укладення договору, загальна назва товарів за кодом ДК, найменування, місцезнаходження та код ЄДРПОУ замовників за попередніми виконаними процедурами закупівель.

Скаржник вважає, що вимога щодо надання специфікації є необґрунтованою, оскільки відповідно до норми-дефініції, закладеної у статті 505 Цивільного кодексу України, відноситься до комерційної таємниці провадження господарської діяльності Скаржника.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 Додатку № 1 до Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копії виконаних аналогічних договорів не менш ніж три за ДК 016-97 Устаткування медичне, хірургічне та ортопедичне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії трьох виконаних договорів (від 20.03.2013 № 11, від 09.09.013 б/н, від 11.09.2013 б/н), в яких зазначено, що кількість та асортимент продукції визначений у специфікації до договору, яка є невід'ємною частиною договору.

Документацією зі змінами не вимагалось обов'язково зазначення номеру та дати на договорах.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні специфікації, які є їх невід'ємними частинами, що не підтверджує досвід виконання аналогічних договорів.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги пункту 3 Додатку № 1 до Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстави відсутності специфікації, яка є невід'ємною частиною договору.

1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "за лотами № 1, № 2 за деякими позиціями не надано сертифікатів відповідності та якості та висновку Державної санітарної інспекції".

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що ним у складі пропозиції конкурсних торгів було надано всі необхідні документи для підтвердження правомірності обігу відповідних товарів на Україні та їх відповідності якості, зокрема, це підтверджується свідоцтвом Державної служби України з лікарських засобів про державну реєстрацію, свідоцтвами про державну реєстрацію та сертифікатами відповідності.

Скаржник зауважив, що за певними найменуваннями товари взагалі не підлягають обов'язковій сертифікації відповідно до Переліку, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації зі змінами інформація про відповідність предмета закупівлі медико-технічним вимогам документації повинна бути наведена, зокрема, наступним чином: "учасник повинен надати належним чином завірені копії реєстраційних посвідчень МОЗ України, копії сертифікатів якості та відповідності, паспорту, виробника виробів медичного призначення та виробів медичної техніки запропонованих до торгів (на найменування, які цього вимагають)".

Разом з цим, Документація зі змінами не містить вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі висновків Державної санітарної інспекції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої Скаржник пропонує, зокрема, наступну продукцію:

- Лот № 1 – п.6 (шприц трикомпонентний Set@inject 50 мл);
- Лот № 2 – п.п 1-9 (зонди шлункові); п.п. 20-24 (катетери внутрішньовенні); п.п. 25-30 (катетери Нелатона); п. 31 (сечоприймач); п.п. 32 (трубки ендотрахеальні без манжета); п. 37 (трубка ендотрахеальна без манжета діам. 5 ст); п. 44 (трубка ендотрахеальна з манжетом діам. 9 ст); п.п. 45-51 (повітровідводи Гведелу).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника на зазначений вище товар відсутні копії сертифікатів якості та відповідності.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги пункту 7 розділу 3 Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.5. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: в пропозиції конкурсних торгів на стор. 99 надано гарантійний лист від 23.10.2013 р. про те, що Скаржник є пов'язаною особою з іншими учасниками Процедури закупівлі.

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що це є простою опискою.

Скаржник зауважив, що помилково зроблена описка спростовується іншим гарантійним листом про те, що Скаржник не знаходиться у змові у часниками Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу 3 Документації зі змінами визначено, що відповідно до статті 17 Закону, учаснику необхідно додатково до документів, що підтверджують відповідність кваліфікаційним вимогам, надати, зокрема, гарантійний лист, на фірмовому бланку, підписаний керівником про те, що учасник не є пов'язаними особами*** з іншими учасниками процедури закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній гарантійний лист про те, що Скаржник не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі.

При цьому, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист, в якому Скаржник повідомляє, що учасник є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги пункту 6 розділу 3 Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

4. Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника, з наявних у Колегії матеріалів, не виявлено.

Відповідно до абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону у разі коли в установлений строк не надано інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель, орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОКРУС" у задоволенні його скарги від 13.11.2013 б/н (зареєстрованої в Комітеті 14.11.2013 за № 8-20/3495-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК