



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1719-р/пк-ск від 16.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Юнайтед груп"
вул. Ревуцького, 16 а,
м. Київ, 02068

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Юнайтед груп") від 03.10.2013 № 03/09-Ю (zareestrovana в Комітеті 7 жовтня 2013 року за № 8-20/3129-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні" [оголошення № 071999, опубліковане в інформаційному

бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18 (761)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, у якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів та рішення про акцепт;
- 4) зобов'язати Замовника скасувати всі неправомірні рішення, що прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів та закінчити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 07.10.2013 № 1663-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 07.10.2013 № 20-29.1/03-4071-дз Замовник листом від 10.10.2013 № 286/2/5745 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.09.2013 № 75/14/7 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі.

За лотом № 1:

- 1) ТОВ "ТД Юнівест" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією 7 110,00 грн;
- 3) ТОВ "Елейн" з ціною пропозицією 7 500,00 грн.

За лотом № 2:

- 1) ТОВ "ТД Юнівест" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією 7 476,00 грн;
- 3) ТОВ "ТД ЛТС" з ціною пропозицією 7 404,00 грн;
- 4) ТОВ "Елейн" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 5) ТОВ "Партнер Олеум" з ціною пропозицією 7 440,00 грн.

За лотом № 3:

- 1) ТОВ "ТД Юнівест" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією 7 476,00 грн;
- 3) ТОВ "ТД ЛТС" з ціною пропозицією 7 404,00 грн;
- 4) ТОВ "Елейн" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 5) ТОВ "Партнер Олеум" з ціною пропозицією 7 440,00 грн.

За лотом № 4:

- 1) ТОВ "ТД Юнівест" з ціною пропозицією 7 500,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією 7 188,00 грн;
- 3) ТОВ "Елейн" з ціною пропозицією 7 500,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 75/14/9 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД Юнівест", Скаржника та ТОВ "Елейн" у зв'язку з тим, що вони не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 75/14/10 до процедури оцінки за лотами №№ 2 та 3 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД ЛТС" та ТОВ "Партнер Олеум", за результатами проведеної оцінки Замовником за лотами №№ 2 та 3 визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТД ЛТС" (надалі – Переможець).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.09.2013 № 75/14/12 Процедура закупівлі за лотами №№ 1 та 4 відмінена Замовником у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 75/14/9 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам Документації, а саме: у пункті 10 Відомостей про учасника таблиця з даними про осіб, які мають право на укладання договору зазначена у невідповідності з вимогами документації конкурсних торгів.

ТОВ "Юнайтед груп" вважає, що документ "Відомості про учасника" поданий ним у повній відповідності до вимог Документації та Замовником безпідставно відхилено його пропозицію конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржником у складі його пропозиції конкурсних торгів надано "Відомості про учасника", в яких відсутній пункт 2, тобто Скаржником не зазначено інформацію про наявність чи відсутність інших уповноважених осіб, які мають право на укладання договору, внаслідок чого пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з дотриманням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинна містити, зокрема, відомості про учасника (Додаток 2).

Додатком 2 Документації (зі змінами) встановлена форма "Відомості про учасника", у пункті 10 якої зазначено про необхідність надання даних про осіб, які мають право на укладання договору.

Також, Додаток 2 Документації (зі змінами) містить примітку, відповідно до якої учасник надає інформацію про посадових осіб, які відносяться до керівного складу, а також інших уповноважених осіб (у разі наявності), які мають право на укладання договору про закупівлю з доданням підтверджуючих документів (документів, що підтверджують правомочність на укладання договору про закупівлю).

У разі наявності обмежень щодо укладання директором (іншою уповноваженою особою) підприємства договору, наявності вимоги щодо затвердження договору, коли сума договору перевищує суму визначену статутом, необхідно надати дозвіл (або інший документ) засновників (або інших осіб), відповідно до положень статуту підприємства.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма "Відомості про учасника", в якій відсутній пункт 2 Додатку 2 Документації (зі змінами) та інформація про наявність або відсутність інших уповноважених осіб, які мають право на укладання договору про закупівлю, що не відповідає вимогам пункту 10 Додатку 2 Документації (зі змінами).

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Скаржник зазначає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів та пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Елейн" та, як наслідок, рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів повинно бути скасоване та Замовник повинен допустити до оцінки за лотами №№ 1 та 4 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Елейн" та визначити найбільш економічно вигідну пропозицію конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно, всі подальші дії Замовника в частині проведення Процедури закупівлі, у тому числі, в частині відхилення пропозицій конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі та відміни Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 4, не порушують права та законні інтереси Скаржника, тому в цій частині у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

3. ТОВ "Юнайтед груп" у Скарзі зазначає, що Замовником неправомірно допущено до оцінки та акцептовано пропозицію конкурсних торгів Переможця, оскільки вона не відповідає вимогам Документації.

Замовник зазначає, що Переможцем у складі пропозиції конкурсних торгів надано всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надано усі документи, які вимагалися для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

3.1. Скаржник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам пункту 3 розділу III Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу III Документації Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі:

- "депозиту (безвідсоткового) – перерахування коштів у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, визначеній в підпункті 3.3 цього ж пункту, окремо за кожним лотом, на реєстраційний рахунок Міністерства оборони України. Платіжне доручення надається учасником одночасно з пропозицією конкурсних торгів. Фактом перерахування коштів є наявність їх на рахунку Міністерства оборони України на день розкриття пропозицій конкурсних торгів";

- "або гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 4.3 цього Розділу, відшкодувати на рахунок Міністерства оборони України кошти у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів (окремо за кожним лотом), визначеній у підпункті 3.3 цього ж пункту".

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації у разі внесення забезпечення конкурсної пропозиції у виді банківської гарантії учасник повинен надати:

- оригінал гарантії (оригінал гарантії подається у конверті у непрошитому виді та не нумерується, а до складу пропозиції конкурсних торгів прошивається його копія);

- копію ліцензії, виданої банку (копія даного документа повинна бути засвідчена банком);

- копію документа про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію (копія даного документа повинна бути засвідчена банком). Якщо в документі про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію містяться умови щодо обмеження повноважень вказаної особи з приводу видачі, підписання банківських гарантій, учасник повинен надати документ банку (оригінал або завірену банком копію), яким видана

банківська гарантія, що підтверджує правомірність підписання банківської гарантії підписантом (особою, яка підписала банківську гарантію);

- документи, перелік яких визначений у підпункті 6.3. пункту 6 цього розділу;
- документи, перелік яких визначений у підпункті 7.2. пункту 7 цього розділу".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться гарантії забезпечення пропозиції конкурсних торгів № G0913/4405 та № G0913/4406, видані публічним акціонерним товариством комерційним банком "ПРИВАТБАНК", згідно з якими зазначений банк бере "на себе безумовні та безвідкличні зобов'язання...".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.2. Скаржник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам підпункту 2 пункту 6.3, підпункту 4 пункту 6.3, пункту 7 та пункту 6.4 розділу III Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 6.3 розділу III Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі, яка містить інформацію про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази.

Для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати "копії інвентарних карток обліку основних засобів або нотаріально-завірену копію договору/договорів оренди обладнання (договір повинен бути чинний на дату подання пропозиції і термін його дії повинен бути не меншим ніж до 31 грудня 2013 року), або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі, тощо)".

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує про власність матеріально-технічної бази, або нотаріально-завірену копію договору/договорів оренди матеріально-технічної бази (договір повинен бути чинний на дату подання пропозиції і термін його дії повинен бути не меншим ніж до 31 грудня 2013 року).

Згідно з підпунктом 4 пункту 6.3 розділу III Документації (зі змінами) "учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо поставки мазуту за 2011 рік та/або 2012 рік, та/або 2013 рік (не менше двох), в якій повинна бути зазначена інформація про обсяг поставки товару (у кількісному виразі), замовника (його найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів (не менше двох) про постачання мазуту та документи, що підтверджують їх виконання (оригінал відгуку [виданий установою (з якою був укладений договір) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копію акту звірення)".

Пунктом 7 розділу III Документації (зі змінами) визначений перелік документів, які повинні надати учасники Процедури закупівлі на підтвердження відповідності їх пропозицій конкурсних торгів технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 6.4 розділу III Документації (зі змінами) "усі, передбачені Документацією документи, у яких установлено термін (строк) дії, подаються дійсними на

дату розкриття, зазначену в оголошенні про проведення торгів, опублікованому в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель", або більш пізню дату.

Довідки у довільній формі можуть бути підписані керівником або уповноваженою особою учасника, завірені печаткою та надані на фірмовому бланку учасника (у разі наявності).

Усі довідки (крім: довідки ЄДРПОУ, довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру (реєстраційного номеру облікової картки платника податків) та довідки з Державної служби статистики України (Державного комітету статистики України) про основні види діяльності), що видаються будь-якою установою, організацією, підприємством, повинні бути видані не раніше дати виходу оголошення про проведення торгів, опублікованого в Інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" або більш пізню дату.

При перенесенні строку розкриття довідки та інші документи (крім банківських гарантій) залишаються дійсними".

Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів Переможця, невідповідностей вказаним вище вимогам Документації Колегією виявлено не було, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Юнайтед груп" у задоволенні його скарги від 03.10.2013 № 03/09-Ю.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК