



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1699-р/пк-ск від 11.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Топсервіс-
Медтехніка"

вул. Рибальська, 13, м. Київ, 01011

Комунальне підприємство
"Інженерний центр" виконавчого
органу Київської міськради
(Київської міськдержадміністрації)
вул. Пушкінська, 40, м. Київ, 01004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Топсервіс-Медтехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "Топсервіс-Медтехніка") від 30.08.2013 № 231/08

(zareestrovanu v Komiteti 02.09.2013 za № 8-20/2768-D3) (nadali – Skarga) shodo vstanovlennia komunalnym pidpriemstvom "Inzhenerний центр" виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) (надалі – Замовник, КП "Інженерний центр") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "устаткування та прилади медичні для стерилізації, дезінфекції, сушіння, зволоження для оснащення об'єкта "Реконструкція приймального відділення та спеціалізованих відділень Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, благоустрій території та протизсувні роботи по вул. Шовковичній, 39/1" - 5 найменувань" [оголошення № 151648, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" повідомляє про встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до чинного законодавства, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.09.2013 № 1458-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 03.09.2013 № 20-29.3/03-3571-дз Колегією був надісланий запит на адресу КП "Інженерний центр" про надання інформації стосовно Скарги.

Станом на 11.10.2013 Замовником не надані документи та пояснення по суті Скарги.

1. ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" у Скарзі зазначає, що Замовник висуває у додатку 7 документації конкурсних торгів вимоги до предмету закупівлі без розподілу на лоти, чим створює дискримінаційні умови та обмежує коло потенційних учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Абзацами першим та другим пункту 2.1 розділу II наказу Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 "Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі" встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Таким чином, поділ предмета закупівлі на окремі частини (лоти) – це право, а не обов'язок Замовника.

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.08.2013, (надалі – Документація) предмет закупівлі Замовник визначив, як "Код ДК-2010: 32.50.1 – Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (Устаткування медичне для стерилізації, дезінфекції, сушіння для оснащення об'єкта "Реконструкція приймального відділення та спеціалізованих відділень Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, благоустрій території та протизсувні роботи по вул. Шовковичній, 39/1")".

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію, згідно з додатком 7 Документації.

Абзацом першим пункту 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам предмета закупівлі, згідно з додатком 7 Документації.

Додаток 7 Документації містить медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, а саме:

№ з/п	Найменування обладнання
1	Пристрій для сушіння рентгенівських плівок
2	Стерилізатор паровий медичний з паровим генератором
3	Машина для миття, дезінфекції та сушки
4	Стерилізатор медичний низькотемпературний пароформаліновий
5	Кисневий флоуметр зі зволожувальною камерою

Скаржником не обґрунтовано та не надано підтвердження необхідності внесення відповідних змін до Документації та не обґрунтовано, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" у Скарзі зазначає, що Замовник висуває у додатку 7 Документації вимогу до стерилізатора парового медичного з паровим генератором, а саме – "учасник надає реєстраційне посвідчення МОЗ України та гігієнічний висновок".

Скаржник вважає цю вимогу дискримінаційною у зв'язку з тим, що для отримання гігієнічного висновку, серед іншого, потрібен зразок виробу, а якщо товар, запропонований до закупівлі, ще не ввозився в Україну, то отримати такий висновок буде неможливо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з додатком 7 Документації складовою предмета закупівлі є "стерилізатор паровий медичний з паровим генератором".

Підпунктом 5 пункту 2 додатку 7 Документації встановлена, зокрема, наступна медико-технічна вимога до наведеного стерилізатора: "учасник надає реєстраційне посвідчення МОЗ України та гігієнічний висновок".

Скаржником не обґрунтовано та не надано підтвердження, яким чином наведена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" у Скарзі зазначає, що Замовник висуває у додатку 7 Документації вимогу до стерилізатора парового медичного з паровим генератором, а саме – "наявність повітряного фільтру з рейтингом не гірше 0,2 мікрметри для повітря, що входить до камери".

Скаржник зазначає, що незрозумілим є те, що Замовник мав на увазі під словом "рейтинг".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 18 пункту 2 додатку 7 Документації встановлена, зокрема, наступна медико-технічна вимога до наведеного стерилізатора: "наявність повітряного фільтру з рейтингом не гірше 0,2 мікрметри для повітря, що входить до камери".

Слід зазначити, що Документація не містить визначення терміну "рейтинг", що не дозволяє учасникам Процедури закупівлі, у тому числі Скаржнику, належним чином підготувати свою пропозицію конкурсних торгів, що є порушенням принципів здійснення закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації.

4. ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" у Скарзі зазначає, що Замовник висуває у додатку 7 Документації вимоги:

- до стерилізатора парового медичного з паровим генератором, а саме – вага не більше 700 кг;
- до машини для миття, дезінфекції – не більше 125 кг;
- до стерилізатора медичного низькотемпературного пароформалінового – не більше 450 кг.

Скаржник повідомляє, що у ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" виникає питання, чому не більше 700 кг. За словами Скаржника, якщо учасник Процедури закупівлі запропонує пропозицію з набагато кращими технічними параметрами, але вага його буде складати 705 кг, то така пропозиція конкурсних торгів не буде відповідати вимогам Замовника і буде відхилена Замовником. Така ж ситуація, на думку ТОВ "Топсервіс-Медтехніка", і з аналогічними позиціями для машини для миття, дезінфекції та стерилізатора медичного низькотемпературного пароформалінового.

За словами Скаржника, можливо, що КП "Інженерний центр" встановлює показники, які має конкретний виробник що унеможливорює брати участь у торгах учасників, які можуть запропонувати аналогічний товар.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 28 пункту 2 додатку 7 Документації встановлена, зокрема, наступна медико-технічна вимога до наведеного стерилізатора: "вага не більше 700 кг".

Підпунктом 25 пункту 3 додатку 7 Документації встановлена, зокрема, наступна медико-технічна вимога до машини для миття, дезінфекції: "вага не більше 125 кг".

Підпунктом 30 пункту 4 додатку 7 Документації встановлена, зокрема, наступна медико-технічна вимога до стерилізатора медичного низькотемпературного пароформалінового: "вагою не більше 450 кг".

Скаржником не обґрунтовано та не надано підтвердження, яким чином наведена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі.

Також ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" не підтверджено, що вимогам, встановленим Замовником у документації, відповідає продукція лише певного виробника.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим

Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Інженерний центр" виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "устаткування та прилади медичні для стерилізації, дезінфекції, сушіння, зволоження для оснащення об'єкта "Реконструкція приймального відділення та спеціалізованих відділень Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, благоустрій території та протизсувні роботи по вул. Шовковичній, 39/1" - 5 найменувань" [оголошення № 151648, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК