



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1898-р/пк-ск від 25.11.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Сузір'я"
вул. Будівельна, 7, м. Червоноград,
Львівська обл., 80109

Управління освіти, молоді та спорту
Жовківської районної державної
адміністрації Львівської області

вул. Є.Коновальця, 4, м. Жовква,
Львівська обл., 80300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Сузір'я" (надалі – Скаржник, ПП "Сузір'я") від 31.10.2013 № 702 (zareєстровану в Комітеті 05.11.2013 за № 8-20/3400-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Жовківської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне марки Г 13-100" [оголошення № 188623, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.10.2013 № 84/1 (827/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- 3) скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- 4) зобов'язати Замовника скасувати Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.11.2013 № 1807-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.11.2013 № 20-29.2/03-4470-дз, Замовник листом від 07.11.2013 № 1528 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПП "Сузір'я" у Скарзі зазначає, що акцепт був опублікований із порушенням строків, передбачених статтею 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник повідомив, що відповідно до протоколу від 28.10.2013 № 3 ним було прийнято рішення про акцепт пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ".

Отже, на думку Замовника, оскільки кінцевим терміном для опублікування повідомлення про акцепт є 31.10.2013, ним були дотримані вимоги Закону в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 39 Закону загальний строк для визначення переможця процедури закупівлі в одного учасника не повинен перевищувати п'яти днів з дня опублікування у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника. Замовник акцептує пропозицію за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника в день визначення переможця. Повідомлення про акцепт пропозиції обов'язково безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Абзацами першим та дев'ятим частини першої статті 10 Закону визначено, що замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема повідомлення про акцепт пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника була опублікована в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.10.2013 № 84/1 (827/1) (оголошення № 188623).

Замовник надав Колегії, зокрема копію протоколу від 28.10.2013 № 3, відповідно до якого ним було прийнято рішення "акцептувати пропозицію ТОВ ВП "ЗВЗ" та визначити переможцем цих торгів за процедурою закупівлі в одного учасника".

Повідомлення про акцепт № 190296 було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.10.2013 № 86 (829).

Отже, Замовником не порушені вимоги Закону у цій частині.

2. Скаржник стверджує, що ТОВ ВП "ЗВЗ" не дотрималось вимог, викладених у запрошенні на переговори щодо закупівлі в одного учасника (лист від 18.10.2013 № 1391) (надалі – Запрошення на переговори).

2.1. На думку Скаржника, у складі пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ" не подано свідоцтва про державну реєстрацію, довідки про включення в ЄДРПОУ та довідки про взяття на облік платника податків.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що вказані документи наявні в складі пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктами 7-9 Запрошення на переговори суб'єкти господарювання повинні надати:

- свідоцтво про державну реєстрацію;
- довідку про включення в ЄДРПОУ;
- довідку про взяття на облік платника податків.

У складі копії наданих ТОВ ВП "ЗВЗ" документів містяться, зокрема копії:

- виписки та витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
- довідки з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України;
- довідки про взяття на облік платників податків.

Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином зазначене порушує його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене та пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2.2. За твердженням Скаржника, у оформлених ТОВ ВП "ЗВЗ" та поданих у складі пропозиції довідках про механізми і обладнання, а також матеріально-технічну базу та власні виробничі потужності відсутня інформація про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та власних виробничих потужностей, яке використовується ТОВ ВП "ЗВЗ" під час виробництва вугілля кам'яного, яке є предметом закупівлі.

Як повідомив Замовник, на виконання вимоги підпункту 2 пункту 1 Запрошення на переговори ТОВ ВП "ЗВЗ" надало відповідну довідку, в якій "достатньо надано інформації", яка засвідчує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до Запрошення на переговори для підтвердження відповідності такій кваліфікаційній вимозі, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей, суб'єкти господарювання повинні надати:

- довідку, в довільній формі, про механізми і обладнання, необхідні для поставки товару (вказати відомості про наявність транспортних засобів (марки автотранспорту), якими буде здійснюватись поставка товару, ваги для зважування автотранспорту (на підтвердження даної інформації учасник зобов'язаний надати документи, що засвідчують право власності або копії договорів оренди транспортних засобів та повірених ваг);

- довідку, в довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та власних виробничих потужностей (вказати відомості про наявність робочого обладнання із зазначенням виробничих потужностей, яке використовується учасником при виробництві вугілля кам'яного, яке є предметом закупівлі за даними торгами);

- завірений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, чинний на час проведення процедури закупівлі вугілля кам'яного марки (Г 13-100), або будь-який інший документ, який засвідчує власні виробничі потужності учасника.

У складі копій наданих ТОВ ВП "ЗВЗ" документів містяться, зокрема:

- довідка про наявність матеріальної бази б/д б/н, відповідно до якої ТОВ ВП "ЗВЗ" здійснює роботи з агломерації вугілля кам'яного за допомогою власних виробничих потужностей;
- довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та власних виробничих потужностей б/д б/н, в якій зазначено, що ТОВ ВП "ЗВЗ" здійснює виробництво, агломерацію та збагачення вугілля кам'яного. Виробничий процес здійснюється за допомогою належного робочого обладнання, зокрема: грохота інерційного, блоку управління, конвеєра стрічкового;
- копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик виданого у жовтні 2013 року № 158, чинного до жовтня 2017 року, на вугілля кам'яне (Г 13-100), в якому вказано "шахта, ЗФ" – ТОВ ВП "ЗВЗ".

Отже, ТОВ ВП "ЗВЗ" надало документи, які вимагались Запрошенням на переговори для підтвердження відповідності суб'єкта господарювання такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази в частині власних виробничих потужностей.

Враховуючи викладене та пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник стверджує, що за результатами переговорів ним була запропонована Замовнику нижча ціна, ніж ті, які були запропоновані іншими суб'єктами господарювання, у тому числі і акцептована.

Однак, за словами Скаржника, Замовник акцептував пропозицію ТОВ ВП "ЗВЗ", ціна якої перевищує ціну, запропоновану Скаржником.

Також, на думку Скаржника, "пропозицію ПП "Сузір'я" неправомірно було відхилено, адже у складі пропозиції конкурсних торгів було подано всі документи, що вимагались згідно запрошення на переговори щодо закупівлі в одного учасника".

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного питання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 39 Закону Замовник під час проведення переговорів вимагає від учасника подання ним підтвердженої документально інформації про відповідність учасника кваліфікаційним вимогам відповідно до статті 16 цього Закону.

У протоколі переговорів комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.10.2013 б/н зазначено, зокрема, що у складі поданих Скаржником документів "відсутня інформація про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та власних виробничих потужностей, відсутня довідка учасника, яка вимагалася підпунктом 2 пункту 1 Запрошення на переговори. Також, у складі пропозиції ПП "Сузір'я" відсутній інший документ, визначений підпунктом 3 пункту 1 Запрошення на переговори, що свідчив би про наявність власних виробничих потужностей учасника.

Таким чином, ПП "Сузір'я" не відповідає встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно до вимог ч. 2 ст. 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Крім того, згідно довідок № 689 від 21.10.2013, № 690 від 21.10.2013, № 15-2/145 від 06.08.2013 ПП "Сузір'я" пропонує постачання Замовнику вугілля марки ГЖКОМ 13-100, що є сумішшю вугілля Г і Ж з розміром кусків 13-100 мм. Марка вугілля ГЖКОМ 13-100 не являється предметом закупівлі по даних торгах.

Таким чином, пропозиція ПП "Сузір'я" не відповідає вимогам Замовника щодо предмету закупівлі".

У ході розгляду документів, які надавалися Скаржником під час проведення переговорів, Колегією встановлено, що у їх складі відсутні документи, які вимагались Запрошенням на переговори для підтвердження відповідності суб'єкта господарювання такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази в частині власних виробничих потужностей.

Враховуючи викладене, Замовником не порушені вимоги статті 39 Закону у цій частині.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Сузір'я" у задоволенні його скарги від 31.10.2013 № 702.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ