



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1955-р/пк-ск від 04.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ДіСі ІНЖИНІРИНГ"
вул. Урицького, 1, м. Київ, 03035

Українське державне підприємство
поштового зв'язку "Укрпошта"
вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ") від 25.11.2013 № 182 (зарєєстровану в Комітеті 27.11.2013 за № 8-20/3606-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським державним підприємством поштового зв'язку "Укрпошта" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "58.29.3. Програмне забезпечення як завантажені файли (ліцензії програмного забезпечення SAP - 14 найменувань, 1040 од.)" [оголошення № 161325, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.08.2013 № 62/2 (805/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.11.2013 № 1923-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 26.11.2013 № 20-29.3/03-4739-дз та від 28.11.2013 № 20-29.3/03-4761-дз Замовник листами від 26.11.2013 № 21-11/166 та від 29.11.2013 № 27-11/185 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.10.2013 № 7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Конім Груп" (надалі – ТОВ "Конім Груп") з ціною пропозиції – 14 069 272,64 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозиції – 11 781 178,57 грн;
- 3) приватне акціонерне товариство "ІНКОМ" (надалі – ПрАТ "ІНКОМ") з ціною пропозиції – 10 598 850,32 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "АГЕЛЕС" (надалі – ТОВ "АГЕЛЕС") з ціною пропозиції – 9 379 515,20 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "САП Україна" (надалі – ТОВ "САП Україна") з ціною пропозиції – 8 558 809,79 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.11.2013 № 8 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Конім Груп", Скаржника та ТОВ "АГЕЛЕС", відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "ІНКОМ" та ТОВ "САП Україна".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2013 б/н за результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "САП Україна".

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.11.2013 № 8 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з двох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "Учасник конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів надав довідку у довільній формі із зазначенням, що Учасник (для юридичних осіб – особи, що уповноважені діяти від імені Учасника) не пропонують, не дають та не погоджуються дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга, тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі, в якій відсутні П.І.Б осіб, що уповноважені діяти від імені Учасника процедури закупівель, що не відповідає додатку № 7 документації конкурсних торгів".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відсутності підстав, зазначених у статті 17 Закону.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів".

Додатком 7 Документації визначені вимоги, встановлені статтею 17 Закону та перелік документів, що підтверджують відповідність учасників таким вимогам.

Згідно з пунктом 1 вказаного переліку учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозиції конкурсних торгів "довідку у довільній формі із зазначенням, що Учасник (для юридичних осіб – особи, що уповноважені діяти від імені Учасника) не пропонують, не дають та не погоджуються дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга, тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 27.09.2013 № 147 про не впливання на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі згідно з якою "ТОВ "ДіСІ ІНЖИНІРИНГ" та його посадові особи не пропонують ...". Отже, зазначена довідка не містить інформації про осіб, уповноважених діяти від імені Учасника, що не відповідає вказаній вимозі Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "Надано довідку у довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України, в якій відсутня інформація щодо власних виробничих потужностей, чим порушено вимоги додатку № 7 документації конкурсних торгів".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів".

Додатком 7 Документації визначені кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.

Згідно з Додатком 7 Документації на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України" учасники Процедури закупівлі повинні надати "довідку у довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України".

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить довідку від 27.09.2013 № 143 про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, яка не містить інформації про власні виробничі потужності, що не відповідає зазначеній вимозі Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "САП Україна", у зв'язку з її невідповідністю вимогам Документації.

При цьому, Скаржник зазначає, що ТОВ "САП Україна" не надало у складі пропозиції конкурсних торгів нотаріально засвідченої копії сертифікату Центру партнерської експертизи SAP- SAP PartnerEdge PCoE.

Відповідно до викладеного вище, на думку ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ", рішення Замовник про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "САП Україна" є неправомірним.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "САП Україна" замість сертифікату Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE надало лист роз'яснення, що ТОВ "САП Україна", на підставі дистриб'юторського договору, є офіційним дистриб'ютором SAP AG на території України, та проводить сертифікацію Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE та видає сертифікат Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE.

Також Замовник повідомив, що у вказаному листі зазначено, що на підставі дистриб'юторського договору ТОВ "САП Україна" має право надавати послуги з підтримки програмного забезпечення SAP в обсязі, який включає вимоги рівня сертифікату Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE.

Замовник зазначив, що враховуючи викладене, у нього не було підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з:

- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям;

- документальне підтвердження відсутності підстав, зазначених у статті 17 Закону;

- документальне підтвердження іншим вимогам Замовника.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів".

Додатком 7 Документації зазначені інші вимоги та документи, що підтверджують відповідність учасників таким вимогам, а саме:

"1) Партнер з ТОВ "САП Україна" з продуктовою авторизацією SAP Business All-in-One.

На підтвердження даної інформації потрібно надати:

Оригінал офіційного листа-підтвердження партнеру від ТОВ "САП Україна" про наявність продуктової авторизації SAP Business All-in-One;

2) Партнер ТОВ "САП Україна", що сертифікував якість обслуговування та отримав повноваження на отримання підтримки програмного забезпечення SAP.

На підтвердження даної інформації потрібно надати:

Нотаріально завірених копію сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)".

Таким чином, зазначені вище документи повинні надаватись у складі пропозицій конкурсних торгів тими учасниками Процедури закупівлі, які є партнерами ТОВ "САП Україна".

При цьому, слід зазначити, що копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" містить лист від 15.10.2013 № 425 щодо сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE, згідно з яким ТОВ "САП Україна" є українським підрозділом німецької компанії SAP AG (САП АГ (Німеччина).

ТОВ "САП Україна" є офіційним уповноваженим дистриб'ютором SAP AG на території України, Грузії та Молдови. Такий статус ТОВ "САП Україна" отримало на підставі дистриб'юторського договору від 01.01.2012. ТОВ "САП Україна" проводить сертифікацію Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)" та видає сертифікат Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)" компаніям-партнерам. На підставі дистриб'юторського договору від 01.01.2012 ТОВ "САП Україна" має право надавати послуги з підтримки програмного забезпечення SAP в обсязі, який включає вимоги рівня сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge Poce.

Отже, твердження Скаржника про невідповідність умовам Документації пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" в цій частині є безпідставним.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У своїй Скарзі ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" просить зобов'язати Замовника відмінити Процедура закупівлі.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" у задоволенні його скарги від 25.11.2013 № 182.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК