



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1954-р/пк-ск від 04.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АГЕЛЕС"
вул. Сосюри, 6, оф. 208, м. Київ, 02090

Українське державне підприємство
поштового зв'язку "Укрпошта"
вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АГЕЛЕС" (надалі – Скаржник, ТОВ "АГЕЛЕС") від 20.11.2013 № 2011-02 (зарєстровану в Комітеті 25.11.2013 за № 8-20/3575-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським державним підприємством поштового зв'язку "Укрпошта" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "58.29.3. Програмне забезпечення як завантажені файли (ліцензії програмного забезпечення SAP - 14 найменувань, 1040 од.)" [оголошення № 161325, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.08.2013 № 62/2 (805/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.11.2013.2013 № 1907-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.11.2013 № 20-29.3/03-4739-дз Замовник листом від 26.11.2013 № 21-11/166 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.10.2013 № 7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Конім Груп" (надалі – ТОВ "Конім Груп") з ціною пропозиції – 14 069 272,64 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" (надалі – ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ") з ціною пропозиції – 11 781 178,57 грн;
- 3) приватне акціонерне товариство "ІНКОМ" (надалі – ПрАТ "ІНКОМ") з ціною пропозиції – 10 598 850,32 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "АГЕЛЕС" (надалі – ТОВ "АГЕЛЕС") з ціною пропозиції – 9 379 515,20 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "САП Україна" (надалі – ТОВ "САП Україна") з ціною пропозиції – 8 558 809,79 грн (переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.11.2013 № 8 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Конім Груп", ТОВ "ДіСі ІНЖИНІРИНГ" та ТОВ "АГЕЛЕС", відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "ІНКОМ" та ТОВ "САП Україна".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.10.2013 б/н за результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "САП Україна".

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.11.2013 № 8 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з такої підстави: "Учасник конкурсних торгів у складі пропозиції надав копії договорів про постачання ліцензій SAP та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків]), де надано відгук, в якому зазначив номер договору (№ 16012-081012-1-с від 08.10.2012), який не співпадає з номером договору ((№ 14012-081012-1-с від 08.10.2012), зазначеному у довідці в довільній формі про досвід виконання договорів та самою копією договору, чим не дотримано вимогу додатку № 7 документації конкурсних торгів".

ТОВ "АГЕЛЕС" у Скарзі зазначило, що не погоджується з таким рішенням Замовника, оскільки крім зазначеної копії договору та відгуку, Скаржником на виконання вимог додатку 7 Документації було надано ще дві копії договорів про надання прав користування програмним забезпеченням SAP та надання послуг з підтримки програмного

забезпечення SAP № А-06.2010 від 04.03.2010 та № 122012 від 24.05.2012 та два відгуки від ДП "Фірма Леда" та ТОВ "Фоззі-Фуд" із зазначенням дати номеру договорів, копії яких було додано.

На думку Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів відповідає умовам Документації та відхилена Замовником неправомірно.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям;

- документальне підтвердження відсутності підстав, зазначених у статті 17 Закону;

- документальне підтвердження іншим вимогам Замовника.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів".

Додатком 7 Документації визначені кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям.

Згідно з Додатком 7 Документації на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів" учасники Процедури закупівлі повинні надати "довідку у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2011 рік або 2012 рік, або 2013 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків.

Для підтвердження виконання аналогічних договорів Учасник повинен надати копії договорів про постачання ліцензій SAP та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків])).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 18.09.2013 № 1809-08 з інформацією про досвід виконання аналогічних договорів.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- копія договору від 24.05.2013 № 122012 між ТОВ "АГЕЛЕС" та ТОВ "ФОЗЗІ-ФУД";

- копія договору від 04.03.2010 № А-06.2010 між ТОВ "АГЕЛЕС" та ДП "Фірма Леда";

- копія договору від 08.10.2012 № 142012-081012-1-с між ТОВ "АГЕЛЕС" та ТОВ "Глобал Фіш";

- копія листа ТОВ "ФОЗЗІ-ФУД" від 16.09.2013 № УРБ 03/20-5283 щодо якості виконання договору № 122012 від 24.05.2012;

- копія листа ДП "Фірма Леда" від 06.09.2013 щодо якості виконання договору № А-06.2010 від 04.02.2010;

- копія листа ТОВ "Глобал Фіш" від 10.09.2013 № 112-П щодо якості виконання робіт по договору від 08.10.2012 № 162012-081012-1-с.

Таким чином, Скаржником не надано відгук про виконання договору від 08.10.2012 № 142012-081012-1-с між ТОВ "АГЕЛЕС" та ТОВ "Глобал Фіш", що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. ТОВ "АГЕЛЕС" вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "САП Україна", у зв'язку з її невідповідністю вимогам Документації.

При цьому, Скаржник зазначає, що ТОВ "САП Україна" не надало у складі пропозиції конкурсних торгів нотаріально засвідченої копії сертифікату Центру партнерської експертизи SAP- SAP PartnerEdge PCoE.

Також Скаржник вважає, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" відсутній лист про партнерство з ТОВ "САП Україна".

Відповідно до викладеного вище, на думку ТОВ "АГЕЛЕС", рішення Замовник про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "САП Україна" є неправомірним.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "САП Україна" замість сертифікату Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE надало лист роз'яснення, що ТОВ "САП Україна", на підставі дистриб'юторського договору, є офіційним дистриб'ютором SAP AG на території України, та проводить сертифікацію Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE та видає сертифікат Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE.

Також Замовник повідомив, що у вказаному листі зазначено, що на підставі дистриб'юторського договору ТОВ "САП Україна" має право надавати послуги з підтримки програмного забезпечення SAP в обсязі, який включає вимоги рівня сертифікату Центру партнерської експертизи SAP-SAP PartnerEdge PCoE.

Замовник зазначив, що враховуючи викладене, у нього не було підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з:

- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям;
- документальне підтвердження відсутності підстав, зазначених у статті 17 Закону;
- документальне підтвердження іншим вимогам Замовника.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів".

Додатком 7 Документації зазначені інші вимоги та документи, що підтверджують відповідність учасників таким вимогам, а саме:

"1) Партнер з ТОВ "САП Україна" з продуктовою авторизацією SAP Business All-in-One.

На підтвердження даної інформації потрібно надати:

Оригінал офіційного листа-підтвердження партнеру від ТОВ "САП Україна" про наявність продуктової авторизації SAP Business All-in-One;

2) Партнер ТОВ "САП Україна", що сертифікував якість обслуговування та отримав повноваження на отримання підтримки програмного забезпечення SAP.

На підтвердження даної інформації потрібно надати:

Нотаріально завірениу копію сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)".

Таким чином, зазначені вище документи повинні надаватись у складі пропозицій конкурсних торгів учасниками Процедури закупівлі, які є партнерами ТОВ "САП Україна".

При цьому слід зазначити, що у копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" міститься лист від 15.10.2013 № 424 про наявність продуктової авторизації SAP Business All-in-One, в якому зазначено, що ТОВ "САП Україна" є українським підрозділом німецької компанії SAP AG (САП АГ (Німеччина) та на підставі дистриб'юторського договору від 01.01.2012 ТОВ "САП Україна" має право продуктової авторизації SAP Business All-in-One.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" містить лист від 15.10.2013 № 425 щодо сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge Rose, згідно з яким ТОВ "САП Україна" є українським підрозділом німецької компанії SAP AG (САП АГ (Німеччина). ТОВ "САП Україна" є офіційним уповноваженим дистриб'ютором SAP AG на території України, Грузії та Молдови. Такий статус ТОВ "САП Україна" отримало на підставі дистриб'юторського договору від 01.01.2012. ТОВ "САП Україна" проводить сертифікацію Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)" та видає сертифікат Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge PCoE (Partners Center of Expertise)" компаніям-партнерам. На підставі дистриб'юторського договору від 01.01.2012 ТОВ "САП Україна" має право надавати послуги з підтримки програмного забезпечення SAP в обсязі, який включає вимоги рівня сертифікату Центру партнерської експертизи SAP – SAP PartnerEdge Rose.

Отже, твердження Скаржника про невідповідність умовам Документації пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САП Україна" в цій частині є безпідставним.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У своїй Скарзі Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АГЕЛЕС" у задоволенні його скарги від 20.11.2013 № 2011-02.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК