



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1887-р/пк-ск від 21.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Електротехнічна компанія "Зеніт"

вул. М. Коцюбинського, 4-Б,
м. Київ, 01030

Державне територіально-галузеве
об'єднання "Південно-Західна залізниця"
вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Електротехнічна компанія "Зеніт" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕК "Зеніт") від 17.10.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 28.10.2013 за № 8-20/3321-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним територіально-галузовим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом – запасні частини до колійної техніки" [оголошення № 174315, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.09.2013 № 77 (820)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення шляхом внесення змін до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.10.2013 № 1766-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.10.2013 № 20-29.3/03-4345-дз Замовник листом від 31.10.2013 № НЗЕ-5/2243 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ЕК "Зеніт" у Скарзі повідомляє, що Замовником в предмет закупівлі включено продукцію різних категорій, виробників та призначення, що, на його думку, є дискримінаційною умовою для учасників Процедури закупівлі.

Скаржник зазначає, що Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 (надалі – Класифікатор), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Зі слів Скаржника, згідно з листом від 14.01.2013 № 75/97-54-19 ВАТ "Калугапутьмаш" є єдиним розробником та власником конструкторської та технічної документації колійних машин, гідропередач. Вказану документацію ВАТ "Калугапутьмаш" нікому не передавало, ані на території Російської Федерації, ані не території країн СНД.

Скаржник зазначає, що він є офіційним представником ВАТ "Калугапутьмаш", ТОВ "Завод транспортно-механічного обладнання", ТОВ "Дніпротрансдизель", але приймати участь у Процедурі закупівлі не може, оскільки в один лот включена продукція різного технічного призначення (категорій), в тому числі продукція виробництва "Plasser & Theurer" (Австрія), яку поставити Скаржник не має можливості.

ТОВ "ЕК "Зеніт" вважає, що виділення предмету закупівлі в окремі лоти забезпечить законність проведення Процедури закупівлі та надасть йому можливість взяти участь у Процедурі закупівлі в межах конкретного типу товару, що закуповується.

На думку Скаржника, у Документації Замовник передбачив можливість виділення продукції в окремий лот, оскільки зазначено, що кожен учасник Процедури закупівлі має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної у Документації частини предмета закупівлі (лота).

ТОВ "ЕК "Зеніт" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника виділити в окремий лот наступну продукцію:

Найменування продукції	Креслення або еквівалент	Одиниця виміру	Кількість
Пластина стрічки транспортера	095м-5030-01 або еквівалент	шт.	700
Ролик напрямний	095м-5034-00а або еквівалент	шт.	500
Ролик підтримуючий	095м-5035-00а або еквівалент	шт.	250
Ланцюг ПР 50,8	47-4991 або еквівалент	м.	700
Ланцюг пластинчатий	T130 або еквівалент	м.	280
Гідропередача УГП-230	53-330а-00 або еквівалент	шт.	2

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що згідно з чинним законодавством Замовник має право, а не обов'язок щодо виділення предмета закупівлі в окремі частини (лоти).

Крім цього, Замовник зазначає, що під час підготовки Документації ним було проведено моніторинг ринку товарів, що плануються до закупівлі, за наслідками якого ним були отримані листи від шести суб'єктів господарювання, які виявили бажання поставити закуповувані товари.

Замовник повідомляє, що оскільки для проведення закупівлі за процедурою відкритих торгів має бути подано не менше двох пропозицій конкурсних торгів від учасників, одержана інформація від шести суб'єктів господарювання про їх можливість

забезпечити у повному обсязі постачання всіх запчастин, необхідних для ремонту колійної техніки, стала достатньою для Замовника, щоб не виділяти предмет закупівлі в окремі частини (лоти).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) встановлено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Відповідно до пункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 623/17918 (зі змінами), предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому, Замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків Класифікатора (класифікаційні угруповання "підкатегорія" і "тип"), а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Замовником у пункті 3 розділу I Документації найменування предмета закупівлі визначено, як "Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (код за ДК 2010 30.20.4) (запасні частини до колійної техніки)".

Пунктом 8 розділу III Документації встановлено, що ділення предмету закупівлі на окремі частини (лоти) не передбачено.

У пункті 7 розділу III Документації визначено, зокрема, технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі у вигляді таблиці з переліком продукції, яка закуповується.

Таким чином, прийняти участь у Процедурі закупівлі зможе лише той учасник, який має можливість запропонувати весь перелік продукції, що визначено Замовником у пункті 7 розділу III Документації

Крім цього, Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність закупівлі запасних частин до колійної техніки одним лотом, не відокремлюючи запасні частини, що закуповується, в окремі частини (лоти).

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище умов Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою усунення дискримінаційних вимог та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне територіально-галузеве об'єднання "Південно-Західна залізниця" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом – запасні частини до колійної техніки" [оголошення № 174315, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.09.2013 № 77 (820)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК