



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1943-р/пк-ск від 02.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Віпом"
вул. Харчова, 72, кв. 14,
м. Запоріжжя, 69084

Державне агентство резерву
України
вул. Пушкінська, 28, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Віпом" (надалі – Скаржник, ТОВ "Віпом") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 21.10.2013 за № 8-20/3279-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним агентством резерву України (надалі – Замовник, ДАРУ) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "паливо для реактивних двигунів – 3 000,0 тонн" [оголошення № 172121, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ТОВ "Віпом" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.10.2013 № 1742-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.10.2013 № 20-29/03-4290-дз Замовник листами від 29.10.2013 № 4965/0/4-13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Віпом" у Скарзі зазначає, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація) містить посилання на ТОВ "Віпом" (додаток № 1 Документації – гарантійний лист), що не може бути виконано жодним з учасників, у тому числі, Скаржником.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Документація не містить жодних посилань на ТОВ "Віпом".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Документація (у тому числі, додаток 1 Документації) не містить посилань на ТОВ "Віпом", у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Віпом" у Скарзі зазначає, що Замовник передбачив у Документації обов'язок учасників Процедури закупівлі надавати довідку про досвід виконання аналогічних договорів на поставку палива для реактивних двигунів, копії договорів (сума виконаних договорів за 2011-2012 роки повинна складати не менше 38 млн. грн).

На думку Скаржника, для підтвердження такої кваліфікаційної вимоги достатньо наявності такого досвіду, а не періоду його набуття та сум укладених договорів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ДАРУ самостійно визначило спосіб документального підтвердження, виходячи зі специфіки предмета закупівлі, яка полягає в особливому статусі товарів, які закуповуються Замовником для закладення до державного матеріального резерву на довготривале зберігання. Тому ДАРУ повинно визначити досить високі вимоги до учасників процедур закупівель, оскільки від їх кваліфікаційних критеріїв залежить, наскільки той чи інший учасник зможе забезпечити поставку якісних матеріальних цінностей, які мають стратегічне значення для держави.

Крім того, за словами Замовника, постачальники матеріальних цінностей до державного резерву відповідають за їх якість до кінцевого терміну зберігання. Тому постачальник повинен мати великий досвід роботи саме з такими товарами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити документи згідно з Додатком 3

до цієї документації конкурсних торгів, зокрема, документальне підтвердження інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (таблиця 1).

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 таблиці 1 додатку 3 Документації таким документом є довідка в довільній формі на фірмовому бланку про досвід виконання аналогічних договорів на поставку нафтопродуктів із зазначенням замовників та їх контактних осіб (прізвище та контактний телефон), копії договорів (сума виконаних договорів за 2011-2013 роки повинна складати не менше 38 млн. грн).

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначеної вимоги.

Враховуючи викладене, Замовником у Документації встановлена вимога, згідно з якою прийняти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише учасники, які виконували аналогічні договори у період 2011-2013 років та їх сума становила не менше 38 млн. грн.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

3. На веб-порталі Уповноваженого органу в розділі "Інші документи" оголошення № 172121, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818), оприлюднений, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.10.2013 № 55.

Відповідно до абзаців п'ятнадцятого та шістнадцятого частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження, зокрема, має право за власною ініціативою або за заявою суб'єкта оскарження прийняти рішення про призупинення процедури закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою, призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Двадцять другого жовтня 2013 року Колегією у ході ознайомлення зі Скаргою було прийняте рішення № 1742-р/пк-ск про прийняття її до розгляду та про призупинення Процедури закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою, яке листом від 22.10.2013 № 20-14.4/03-4289-дз було направлено, зокрема, Скаржнику та в редакцію інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель", і 22.10.2013 розміщене на веб-порталі Комітету.

Отже, провівши процедуру розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу шістнадцятого частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне агентство резерву України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "паливо для реактивних двигунів – 3 000,0 тонн" [оголошення № 172121, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити зазначену процедуру закупівлі.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК