



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1820-р/пк-ск від 11.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ТОПСЕРВІС-
МЕДТЕХНІКА"
вул. Рибальська, 13, м. Київ, 01011

Київська міська клінічна лікарня
швидкої медичної допомоги
вул. Братиславська, 3, м. Київ, 02660

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" (надалі – Скаржник) від 11.10.2013 № 275/10 (zareestrovano в Комітеті 14.10.2013 за № 8-20/3208-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Київською міською клінічною лікарнею швидкої медичної допомоги (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.22.1. Папір побутовий і туалетний та паперова продукція (вироби санітарно-гігієнічного призначення – 7 найменувань)" [оголошення № 169169, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- у разі неможливості проведення повторної оцінки відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.10.2013 № 1701-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.10.2013 № 20-29.3/03-4162-дз Замовник листами від 18.10.2013 № 1753 та від 11.11.2013 № 1909 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 01.10.2013 № 18 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – ТОВ "МТК.") з ціною пропозиції – 1 685 665,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозиції – 1 656 540,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Здравмедтех-Чернігів" (надалі – ТОВ "Здравмедтех-Чернігів") з ціною пропозиції – 1 569 135,00 грн;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ШАК-МЕД" (надалі – ТОВ "ШАК-МЕД") з ціною пропозиції – 1 336 855,00 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "МАЙКЛ-МЕД" (надалі – ТОВ "МАЙКЛ-МЕД") з ціною пропозиції – 1 937 410 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.10.2013 № 18 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.10.2013 № 80 (823), оголошення № 180761.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 11.10.2013 № 24 Замовником було проведено повторне визначення найбільш економічної пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, у зв'язку з письмовою відмовою ТОВ "ШАК-МЕД" укласти договір про закупівлю, та переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Здравмедтех-Чернігів".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Здравмедтех-Чернігів" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81/1 (824/1), оголошення № 183550.

1. Скаржник вважає, що Замовник порушив його права, оскільки акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД", яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме - продукція, запропонована ТОВ "ШАК-МЕД", за своїми технічними та якісними характеристиками не відповідає медико-технічним вимогам, встановленим Замовником.

З цього питання Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема:

- з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у довільній формі пояснювальної записки) згідно з Додатком 3 документації конкурсних торгів;

- інших документів передбачених документацією конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації перелік технічних, якісних та кількісних характеристик, що вимагаються, надається у Додатку 3 документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації передбачено, що інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам документації конкурсних торгів повинна бути підтверджена:

- копією свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України;
- копією інструкції щодо використання або офіційної друкованої документації (каталогу, проспекту) виробника;
- зразком або копією зразка сертифікату якості (паспорту якості, сертифікату аналізу), виданого виробником, засвідченим належним чином;
- у складі своєї пропозиції учасник повинен надати гарантійний лист від виробника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів "ШАК-МЕД", наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні копії інструкцій щодо використання або офіційної друкованої документації (каталогу, проспекту) виробника, на весь запропонований товар, та копії свідоцтв про державну реєстрацію МОЗ України на продукцію, передбачену пунктами 1 – 5 переліку товару, який є предметом закупівлі.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" не відповідала вимогам додатку 3 Документації.

2. На думку Скаржника, Замовник порушив строки публікації повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД", оскільки рішення про акцепт прийнято 04.10.2013, а повідомлення опубліковано 10.10.2013.

Замовник пояснень з цього питання не надав.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Абзацом другим частини другої статті 31 Закону передбачено, що повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції обов'язково безоплатно публікується у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Згідно з абзацом дев'ятим частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Абзацом першим частини другої статті 10 Закону встановлено, що повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції обов'язково безоплатно публікуються в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель у терміни, встановлені цим Законом для оприлюднення відповідної інформації.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.10.2013 № 80 (823), оголошення № 180761.

Рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" прийнято 04.10.2013.

Замовником на розгляд Колегії надано копію роздруківки з кабінету замовника, згідно з якою повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" прийнято веб-порталом Уповноваженого органу 04.10.2013 о 14 год. 22 хв.

Отже, Замовником дотримано вимог Закону в частині строків публікації та оприлюднення повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД".

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник вважає, що Замовник, у зв'язку з невідповідністю пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ШАК-МЕД" умовам Документації, повинен повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Замовником на розгляд Колегії надано копію протокольного рішення Замовника від 11.10.2013 № 24, згідно з яким 11.10.2013 Замовником було проведено повторне визначення найбільш економічно-вигідної пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Здравмедтех-Чернігів".

Скаржником не надано Колегії інформації, що визначення Замовником ТОВ "Здравмедтех-Чернігів" переможцем Процедури закупівлі порушують права та інтереси Скаржника та проведено з порушенням вимог Закону та Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. Скаржник просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Замовник повідомив, що ним прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 17.10.2013 № 26.

Згідно із зазначеним протоколом комітетом з конкурсних торгів Замовника прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону, а саме – порушення строків публікації акцепту.

Інформація про відміну Процедури закупівлі також підтверджується повідомленням про відміну торгів № 185573 [інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 21.10.2013 № 83 (826)], оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, згідно з яким торги відмінено, причина – порушено порядок публікації оголошення про проведення та результати закупівлі, про акцепт.

Скаржник просить, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі. З наявних у Колегії матеріалів Процедура закупівлі відмінена Замовником.

Відміна Замовником Процедури закупівлі усуває обставини, які на думку Скаржника призвели до порушення його прав та законних інтересів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" у задоволенні його скарги від 11.10.2013 № 275/10.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК