



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1793-р/пк-сквід 01.11.2013вих. листвід№

Товариство з обмеженою відповідальністю "ГУД ДІЛ" вул. Глибочицька, 72, кім. 318
м. Київ, 04655 Міністерство оборони України просп. Повітрофлотський, 6,
м. Київ, 03168 Уповноважений орган з питань
державних закупівель Державна казначейська служба України Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ГУД ДІЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГУД ДІЛ") від 23.10.2013 № 119/10-ГД (zareestrovanoю в Комітеті 24.10.2013 за № 8-20/3306-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 167916, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 24.10.2013 № 1760-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 25.10.2013 № 20-29.1/03-4322-дз Замовник листом від 29.10.2013 № 286/2/6144 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ГУД ДІЛ" у Скарзі повідомляє, що вимога Документації стосовно надання у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, виданої органом Пенсійного фонду України, суперечить нормам чинного законодавства.

Скаржник зазначає, що відповідно до статті 102 Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи" були внесені зміни до Закону України "Про єдиний соціальний внесок", а саме передбачено, що до Міністерства доходів і зборів України перейшли функції з адміністрування єдиного соціального внеску, які раніше реалізовував Пенсійний фонд України. Скаржник зауважує, що повноваження щодо надання довідок про наявність (відсутність) заборгованості зі сплати єдиного соціального внеску зняті з Пенсійного фонду України.

На думку ТОВ "ГУД ДІЛ", за таких обставин воно не зможе надати зазначену вище довідку, видану саме органом Пенсійного фонду України, як того вимагає Документація, чим порушується його право на участь у Процедурі закупівлі.

Крім цього, за словами Скаржника, Замовник мав можливість внести зміни до Документації в цій частині, однак не зробив цього, що, на думку ТОВ "ГУД ДІЛ", є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, а саме – відкритість та прозорість на усіх стадіях державних закупівель.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що відповідно до вимог абзацу першого частини другої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), комітетом з конкурсних торгів Міністерства оборони України 08.10.2013 прийнято рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів, а саме: було виключено абзац сімнадцятий підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації, в якому було передбачено надання у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, виданої органом Пенсійного фонду України.

Разом з цим, Замовник зазначає, що відповідні зміни до документації конкурсних торгів оприлюднені ним на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом сімнадцятим (підпункт 13) підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надати оригінал або нотаріально завіреним копію довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, видану органом Пенсійного фонду України.

Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Міністерства оборони України від 08.10.2013 № 75/176/2.

Згідно із зазначеним протоколом Замовником було прийняте рішення внести зміни у Документацію, зокрема, стосовно виключення із Документації абзацу сімнадцятого підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Міністерства оборони України від 08.10.2013 № 75/176/2 та копію змін до Документації, затверджених зазначеним протоколом.

Виходячи з наведеного вище, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГУД ДІЛ" від 23.10.2013 № 119/10-ГД без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК