



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1787-р/пк-ск від 31.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"МЕДТЕХНІКА-СУМИ"
вул. Прокоф'єва, 36, м. Суми, 40024

Управління охорони здоров'я
Сумської облдержадміністрації
вул. Троїцька, 57, м. Суми, 40022

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ") від 03.10.2013 № 355 (zareєстровану в Комітеті 3 жовтня 2013 року за № 8-20/3104-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Ліки (препарати лікарські) – 48 лотів" [оголошення № 151470, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22 липня 2013 року № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1. Призупинити Процедуру закупівлі.
2. Перевірити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БадМ" та ТОВ "Томаш" на відповідність їх вимогам документації конкурсних торгів.

3. Зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

4. Зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцями Процедури закупівлі ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БаДМ" та ТОВ "Томаш" та про акцепт їх пропозицій конкурсних торгів.

5. Провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.10.2013 № 1648-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.10.2013 № 20-29.2/03-4010-дз Замовник листом від 09.10.2013 № 01-25/8/2172 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Оскільки Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами № 1, 2, 4-13, 15-32, 34-45, 48, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за зазначеними лотами.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 23.08.2013, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами № 1, 2, 4-13, 15-32, 34-45, 48 надали такі учасники Процедури закупівлі:

№ лота	ТОВ "Томаш", грн	ПрАТ "Медфарком-Центр", грн	ТОВ "Фармпланета", грн	ПрАТ "Альба Україна", грн	ТОВ "БаДМ", грн	Скаржник, грн
1	3 732,00	—	3 432,00	4 077,00	5 148,00	3 246,00
2	6 303,00	—	6 816,00	8 232,00	6 087,00	5 472,00
4	11 406,00	27 800,00	—	30 575,00	30 585,00	16 395,00
5	—	—	—	28 340,00	28 260,00	25 100,00
6	—	—	—	44 550,00	44 530,00	39 860,00
7	—	—	—	706,00	632,00	555,00
8	109 400,00	—	—	120 400,00	112 000,00	103 800,00
9	12 180,00	—	11 260,00	13 380,00	16 920,00	11 080,00
10	—	—	—	17 030,00	17 000,00	15 710,00
11	7 210,00	—	6 382,00	7 290,00	6 810,00	7 204,00
12	—	—	—	1 850,00	3 190,00	2 850,00
13	2 730,00	—	—	3 120,00	2 850,00	3 090,00
15	—	—	—	311 000,00	302 500,00	247 000,00
16	—	—	242 000,00	216 300,00	185 900,00	201 300,00
17	—	—	—	416 485,00	416 438,00	403 108,50
18	—	—	—	23 700,00	23 760,00	19 350,00
19	203 880,00	—	107 550,00	203 850,00	84 690,00	88 050,00
20	554 000,00	—	718 000,00	715 000,00	530 000,00	620 000,00
21	1 050,00	—	—	750,00	740,00	670,00
22	38 010,00	—	35 520,00	39 540,00	32 610,00	37 350,00
23	7 630,00	—	7 060,00	7 850,00	7 700,00	6 800,00

24	41 350,00	—	—	37 650,00	35 050,00	30 350,00
25	10 080,00	—	9 380,00	13 480,00	13 540,00	8 500,00
26	—	—	418 200,00	405 900,00	399 900,00	330 000,00
27	—	623 200,00	153 200,00	640 240,00	685 680,00	178 720,00
28	73 200,00	—	271 050,00	328 500,00	227 700,00	203 700,00
29	18 170,00	—	18 830,00	21 750,00	18 480,00	17 480,00
30	15 160,00	—	19 630,00	23 910,00	19 250,00	18 780,00
31	—	—	—	32 040,00	30 400,00	25 160,00
32	—	—	—	6 253,00	6 227,10	5 790,50
34	2 516,00	—	2 336,00	2 764,00	2 564,00	2 258,00
35	—	—	—	1 265,00	1 250,00	350,00
36	—	—	1 110,00	854,00	1 110,00	1 114,00
37	—	—	—	1 200,00	1 140,00	1 140,00
38	—	—	—	865,00	1 640,00	925,00
39	890,00	—	—	1 850,00	1 080,00	820,00
40	2 682,00	—	2 524,50	3 051,00	3 483,00	2 061,00
41	—	—	—	28 762,50	25 740,00	12 694,50
42	7 670,00	—	6 760,00	8 330,00	7 280,00	5 750,00
43	—	—	—	151 350,00	129 150,00	107 250,00
44	5 445,00	—	8 800,00	8 790,00	7 665,00	4 815,00
45	148 000,00	—	136 200,00	144 000,00	138 000,00	127 400,00
48	—	—	—	2 059,20	2 044,80	1 718,40

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.09.2013 б/н Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Томаш" – за лотами № 1, 2, 4, 8, 9, 11, 19, 20, 22-25, 28, 29, 34, 40, 42, 44, 45, ТОВ "Фармпланета" – за лотом № 27, ПрАТ "Альба Україна" – за лотами № 4, 27, ТОВ "БаДМ" – за лотами № 4, 27 на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 174433, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 вересня 2013 року № 75 (818), Замовником відмінена Процедура закупівлі, зокрема, за лотами № 4, 27 у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 17.09.2013, до процедури оцінки за лотами, за якими Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів, допущені пропозиції ТОВ "Томаш", ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна" та ТОВ "БаДМ".

Найбільш економічно вигідними Замовником визнано пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- за лотами № 13, 30, 39 – ТОВ "Томаш";
- за лотами № 1, 9, 11, 23, 25, 34, 40, 42, 45 – ТОВ "Фармпланета";
- за лотами № 12, 18, 36, 38 – ПрАТ "Альба Україна";
- за лотами № 2, 5-8, 10, 15-17, 19-22, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 35, 37, 41, 43, 44, 48 – ТОВ "БаДМ".

1. ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною причиною відхилення.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.09.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів з наступної підстави: "учасником ТОВ "Медтехніка-Суми" в складі пропозиції конкурсних торгів надано копії трьох договорів з організаціями на поставку товарів без специфікацій, при цьому під час розгляду наданих документів встановлено, що в одному із договорів (договір від 03.06.2010 б/н) не вказано який саме товар був предметом закупівлі (предмет договору – товар, визначений в асортименті, кількості та за цінами, які зазначені в специфікації) тому неможливо визначити його аналогічність".

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" у Скарзі повідомило, що документацією конкурсних торгів не вимагалось надання специфікацій до договорів.

Зі слів Скаржника, документи, які були надані ним у складі пропозиції конкурсних торгів, одночасно свідчать про те, що предметом поставки за спірним договором від 03.06.2010 б/н були саме препарати лікарські. Таким документом є лист-відгук покупця за цим договором та довідка про виконання аналогічних договорів.

Замовник з цього питання повідомив, що договір від 03.06.2010 б/н був підписаний головним лікарем Путивльської ЦРЛ Побідинським Р.І., а лист-відгук Путивльської ЦРЛ від 19.08.2013 № 516, складений через 2,5 роки після завершення терміну дії вищезазначеного договору, підписаний головним лікарем лікарні Кукульняком Я.В. та також не містить конкретних посилань або будь-яких роз'яснень про номенклатуру "товару", який постачався до Путивльської ЦРЛ за договором від 03.06.2010 б/н, не вказано до яких договорів конкретно складений цей відгук.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії аналогічних договорів, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів, засвідчені учасником (не менше трьох).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії трьох договорів, які наведені в інформаційній довідці про виконання аналогічних договорів.

Разом з цим, у копії договору від 03.06.2010 б/н зазначено, що "Постачальник передає у власність Замовника товар, а Замовник сплачує товар визначений в асортименті, кількості та за цінами..., які зазначені у специфікації (Додаток № 1), що додається до Договору про закупівлі і є його невід'ємною частиною".

При цьому, зазначена специфікація відсутня до вказаного договору, а отже не можливо встановити, який саме товар постачав Скаржник за цим договором.

Слід зазначити, що до копій договорів від 24.04.2012 № 108 та від 21.03.2011 № 44-К також не надано специфікації, які є їх невід'ємною частиною, при цьому у зазначених договорах вказано, що Скаржник постачав "Препарати лікарські".

Таким чином, Скаржником не підтверджено досвід виконання аналогічних договорів, що є порушенням вимоги підпункту 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. У Скарзі ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" повідомило, що переможці Процедури закупівлі не відповідають вимогам чинного законодавства та документації конкурсних торгів, про це Скаржником було зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів Генеральний директор ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" зауважила, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Томаш", ПрАТ "Медфарком-Центр" та ТОВ "Фармпланета" не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (не виведена загальна вартість пропозиції по кожному лоту прописом).

Замовник зауважив, що форма пропозиції цих учасників відповідає вимогам додатку 1 документації конкурсних торгів. Пропозиції містять назву предмету закупівлі, форму випуску, дозування, одиниці виміру, кількість, ціну за одиницю, загальну вартість предмету закупівлі та загальну вартість по лоту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 23.08.2013, міститься зауваження Генерального директора ТОВ "МЕДТЕХНІКА-СУМИ" Герьєної В.О., а саме: "Пропозиції ТОВ "Томаш", ПрАТ "Медфарком-Центр", ТОВ "Фармпланета" за формою не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (не виведена загальна вартість пропозиції по кожному лоту прописом)".

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з заповненої учасником форми "Пропозиція" згідно з додатком 1 цієї документації конкурсних торгів.

Додатком 1 документації конкурсних торгів визначена форма пропозиції конкурсних торгів, в якій учасники Процедури закупівлі повинні зазначити, зокрема, загальну суму (гривень, з ПДВ чи без ПДВ), а також заповнену таблицю, в якій зазначено:

- №;
- назва предмету закупівлі згідно документації конкурсних торгів;
- назва предмету закупівлі згідно документів виробника;
- форма випуску, дозування;
- виробник, країна походження;
- одиниця виміру;
- кількість;
- ціна за одиницю, грн;
- загальна вартість, грн.

При цьому, форма пропозиції конкурсних торгів не містить вимоги щодо зазначення загальної вартості пропозиції по кожному лоту прописом.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Томаш" міститься документ – "Пропозиція".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Медфарком-Центр", ТОВ "Фармпланета" міститься документ – "Форма пропозиції конкурсних торгів".

Разом з цим, зазначені документи вказаних учасників Процедури закупівлі містять зазначену у додатку 1 документації конкурсних торгів інформацію.

Таким чином, вказані документи, які містяться у пропозиціях конкурсних торгів ТОВ "Томаш", ПрАТ "Медфарком-Центр" та ТОВ "Фармпланета" відповідали вимогам додатку 1 документації конкурсних торгів.

3. Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом перевірки пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БадМ" та ТОВ "Томаш" на відповідність їх вимогам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з цим, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БаДМ" та ТОВ "Томаш", допущених Замовником до оцінки за лотами, за якими Скаржник прийняв участь у Процедурі закупівлі, на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

3.1 Відповідно до підпунктів 4.1 та 4.2 підпункту 4 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію балансу учасника за останній звітний період та копію звіту про фінансові результати балансу учасника за останній звітний період.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Отже, учасники Процедури закупівлі повинні надати копію балансу та копію звіту про фінансові результати за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета" та ТОВ "Томаш" міститься копія балансу на 30.06.2013 та копія звіту про фінансові результати за I квартал 2013 року.

Таким чином, ТОВ "Фармпланета" та ТОВ "Томаш" не виконали вимоги підпунктів 4.1 та 4.2 підпункту 4 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

3.2 Відповідно до підпункту 5.1 підпункту 5 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завіреним копію довідки, виданої органами МВС, про те, що керівника учасника не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета" міститься копія протоколу загальних зборів від 21.12.2012 № 17, відповідно до якого Виконавчим директором ТОВ "Фармпланета" є Франкова Н.М.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета" відсутній оригінал чи нотаріально завірена копія довідки, видана органами МВС, про те, що Франкову Н.М. не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Томаш" міститься копія наказу від 29.05.2001 № 1, відповідно до якого директором ТОВ "Томаш" призначено Томаша О.С.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Томаш" відсутній оригінал чи нотаріально завірена копія довідки, видана органами МВС, про те, що Томаша О.С. не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БаДМ" міститься копія протоколу зборів учасників від 18.01.2002 № 1/1, відповідно до якого Генеральним директором ТОВ "БаДМ" є Чичерін В.В.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БаДМ" відсутній оригінал чи нотаріально завірена копія довідки, видана органами МВС, про те, що Чичеріна В.В. не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

Таким чином, ТОВ "Фармпланета", ТОВ "Томаш" та ТОВ "БаДМ" не виконали вимоги підпункту 5.1 підпункту 5 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів.

3.3 Відповідно до підпункту 5.5 підпункту 5 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію, завіреним нотаріально, або оригінал документу, який підтверджує статус та повноваження особи на підписання договору за результатами торгів (виписка (витяг) з протоколу зборів засновників про призначення

директора, президента, голови правління, довіреність керівника учасника у разі підписання договору про закупівлю особою, чий повноваження не визначені статутом) чи інше).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Альба Україна" містяться, зокрема, такі документи:

- копія рішення наглядової ради від 01.09.2010 № 202, відповідно до якого Головою правління ПрАТ "Альба Україна" обрано Коржикова О.П.;

- заповнена форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої вартість продукції ПрАТ "Альба Україна" становить 4 143 316,70 грн з ПДВ;

- копія Статуту, відповідно до підпункту 8 пункту 9.10.1 розділу 9 якого Голова правління має право укладати кредитні та позичкові договори, договори застави, зовнішньоекономічні та інші угоди на умовах, визначених положеннями цього Статуту, що не перевищують 100 000 (сто тисяч) доларів США.

Разом з цим, згідно з підпунктом 34 пункту 8.8 розділу 8 Статуту до компетенції наглядової ради належить надання дозволів на укладення будь-яких договорів та угод Головою правління, якщо такі угоди не були передбачені річним бюджетом, на суму понад 100 000 (сто тисяч) доларів США або еквіваленту суму в іншій валюті по офіційному курсу обміну, встановленому Національним Банком України на дату здійснення такої операції.

Оскільки вартість пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Альба Україна" перевищує суму, на яку Голова правління може укладати договори без дозволу наглядової ради, то ПрАТ "Альба Україна" у складі пропозиції конкурсних торгів повинно було надати відповідний дозвіл.

При цьому, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Альба Україна" відсутній відповідний дозвіл, що не підтверджує повноваження Голови правління на підписання договору за результатами торгів.

Таким чином, ПрАТ "Альба Україна" не виконало вимоги підпункту 5.5 підпункту 5 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БадМ" та ТОВ "Томаш" за лотами № 1, 2, 5-13, 15-26, 28-32, 34-45, 48 не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БадМ" та ТОВ "Томаш" за лотами № 1, 2, 5-13, 15-26, 28-32, 34-45, 48, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фармпланета", ПрАТ "Альба Україна", ТОВ "БадМ" та ТОВ "Томаш" за лотами № 1, 2, 5-13, 15-26, 28-32, 34-45, 48, які також не відповідали умовам документації конкурсних торгів, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації відмінити процедуру закупівлі – "Ліки (препарати лікарські) – 48 лотів" [оголошення № 151470, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22 липня 2013 року № 57 (800)] за лотами № 1, 2, 5-13, 15-26, 28-32, 34-45, 48.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК