



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1776-р/пк-ск від 29.10.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Сузір'я"
вул. Будівельна, буд. 7,
м. Червоноград, Львівська обл.,
80109

Відділ освіти, молоді та спорту
Бродівської райдержадміністрації
Львівської області
вул. В.Стуса, 22, м. Броди,
Львівська обл., 80600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Сузір'я" (надалі – Скаржник, ПП "Сузір'я") від 12.09.2013 № 550 (zareєстровану в Комітеті 18.09.2013 № 8-20/2969-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти, молоді та спорту Бродівської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1.- Вугілля кам'яне" [оголошення № 145565, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.07.2013 № 53 (796)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути виявлені порушення, а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.09.2013 № 1553-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Відповідно до абзацу двадцять третього частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) для розгляду скарг орган оскарження має право на всіх стадіях державних закупівель запитувати і отримувати, зокрема, у замовників відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель.

У відповідь на запити Колегії від 18.09.2013 № 20-29.2/03-3792-дз та від 14.10.2013 № 20-29.2/03-4167-дз Замовник листами від 23.09.2013 № 01-17/1602 та від 15.10.2013 № 01-17/1760 надав непрошиті та пронумеровані копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що є порушенням вимог абзацу двадцять четвертого частини четвертої статті 18 Закону та вимог наведених вище запитів Колегії, згідно з якими Замовник повинен надіслати органу оскарження відповідну інформацію, завірені належним чином копії документів та матеріали.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття конкурсних пропозицій від 09.08.2013 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

№ п/п	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1	Товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК "Енергоперспектива")	848 100 грн
2	Товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" (надалі – ТОВ "Індустріальна паливна компанія")	822 000 грн
3	Товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – ТОВ "ТД "СВІТ СР")	842 400 грн
4	Товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – ТОВ "Вербена")	797 400 грн
5	Скаржник	573 300 грн
6	Приватне підприємство "Оланд-Партнер" (надалі – ПП "Оланд-Партнер")	774 000 грн

Відповідно до протоколу відхилення конкурсних пропозицій від 03.09.2013 № 3 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вербена", ПП "Оланд-Партнер" та Скаржника були відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 03.09.2013 № 4 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ "ТД "СВІТ СР", за результатами проведення якої Замовником було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія".

Відповідно до протоколу відхилення конкурсних пропозицій від 03.09.2013 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

"В складі конкурсної пропозиції відсутній оригінал гарантійного листа наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вугілля марки ГКОМ про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозиції. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист. Натомість подається лише лист учасника про наявність такого товару (а саме марки вугілля ГКОМ) у нього на складі, без будь-якого додаткового документального підтвердження всупереч вимогам пункту 7 розділу III ДКТ".

У Скарзі ПП "Сузір'я" зазначає, що "не є виробником зазначеного предмету закупівлі, але має на зберіганні достатню кількість вугілля, яка в повному обсязі задовольняє вимоги Замовника".

За словами Скаржника, для підтвердження гарантії поставки вугілля ПП "Сузір'я" надало саме гарантійний лист за власним підписом, належним чином узгодженим.

На думку Скаржника, "отримувати оригінал гарантійного листа наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля саме з метою гарантування факту поставки є зайвим за наявності вугілля у власних складських приміщеннях".

Разом з тим, Скаржник звертає увагу на те, що ДП "Львіввугілля" з жовтня 2010 року припинило виробництво вугілля кам'яного марки ГЖКОМ, ГКОМ у зв'язку із технічним переоснащенням збагачувальної фабрики - ВАТ "Львівська вугільна компанія", тому гарантійного листа на поставку вугілля ДП "Львіввугілля" надати не має можливості, а ПП "Сузір'я" надає гарантійний лист про залишки вугілля на складі.

Замовник стосовно даного питання в поясненнях вказав підставу відхилення конкурсної пропозиції Скаржника, зазначену у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу I Документації визначено, зокрема, найменування, кількість та обсяг поставки предмета закупівлі, а саме: "Вугілля кам'яне" – 2 найменування.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, складається, зокрема, з технічного завдання (додаток 6 Документації).

Згідно з технічним завданням предметом закупівлі є:

- вугілля кам'яне з відповідними* характеристиками: зольність – до 28 %, вологість – до 14 % (900 тонн);

вугілля кам'яне марки ГКОМ з відповідними характеристиками: зольність – до 24 %, вологість – до 16 % (60 тонн).

Також додаток 6 до Документації містить примітку *"Кожен учасник пропонує вугілля кам'яне згідно діючих Національних стандартів України з урахуванням характеристик, які заявлені Замовником".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, складається, зокрема, з "документів згідно з пунктом 7 Розділу III документації конкурсних торгів".

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність

пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам для належної поставки товару, зокрема:

- довідку в довільній формі детального опису товару, країну походження товару, що пропонується;
- оригінал гарантійного листа, наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозиції. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема:

- копія документу "Опис товару, що пропонується", викладеного у довільній формі, в якому зазначено, що ПП "Сузір'я" пропонує для участі у Процедурі закупівлі вугілля кам'яне марки Г,ЖСШ (0-13) та марки ГКОМ (13-100), виробництва ДП "Львіввугілля";
- копія гарантійного листа від 07.08.2013 № 200, згідно з яким ВП "Вуглезбут" ДП "Львіввугілля" (виробник вугілля) гарантує відвантаження вугілля марки ЖСШ (0-13) для ПП "Сузір'я".

Разом з тим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія гарантійного листа, наданого зазначеному учаснику Процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля, його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вугілля марки ГКОМ, про гарантію відвантаження ПП "Сузір'я" для потреб Замовника вказаної в пропозиції якості вугілля.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам пункту 7 розділу III Документації в цій частині, а тому відхилена Замовником з даної підстави правомірно.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

"В складі конкурсної пропозиції подається нотаріально посвідчений договір про поставку вугілля з відповідними додатками від 28.09.2009 року, укладений між учасником та

ДП "Львіввугілля". Згідно останньої додаткової угоди 28.04.2012 року предметом даного договору виступає лише поставка марки вугілля ГЖСШ, натомість не зазначається марка вугілля ГКОМ, яка заявляється учасником".

За словами Скаржника, додаткова угода від 28.04.2012 року не змінює істотних умов основного договору, а має за мету пролонгувати на наступний рік цивільні відносини, що письмово підтверджується відповіддю ДП "Львіввугілля" лист № 141 від 27.05.2013 року на запит ПП "Сузір'я".

Замовник стосовно даного питання в поясненнях вказав підставу відхилення конкурсної пропозиції Скаржника, зазначену у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам для належної поставки товару, зокрема, нотаріально посвідчену копію дійсного договору поставки вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, укладеного між

учасником та виробником або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, нотаріально посвідчена копія договору на поставку вугілля від 28.09.2009 № 32/В (надалі – Договір), укладеного між ВП "Вуглезбут" ДП "Львівугілля" та ПП "Сузір'я".

Згідно з пунктом 2.1 розділу 2 Договору поставці підлягає вугілля марок ГЖКОМ, ГЖСШ, ГР, ЖР, а відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Договору передбачені ціни за одну тонну вугілля марок: ГЖКОМ, ЖКОМ, ГКОМ (13-100); ГЖСШ, ЖСШ, ГСШ (0-13); ЖР,Ж (0-200); ГР, Г (0-200).

Відповідно до нотаріально посвідченої копії додаткової угоди від 28.04.2012 до Договору пункт 3.2 розділу 3 Договору змінено та викладено в новій редакції, якою встановлена ціна за одну тонну вугілля марок: ГЖСШ, ЖСШ, ГСШ (0-13); Ж (0-200); Г (0-200).

Пунктом 4 додаткової угоди до Договору передбачено, що дана додаткова угода є невід'ємною частиною Договору.

Таким чином, додаткова угода до Договору від 28.04.2012 не містить інформацію про поставку ВП "Вуглезбут" ДП "Львівугілля" вугілля марки ГКОМ (13-100) для ПП "Сузір'я".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам пункту 7 розділу III Документації в цій частині, а тому відхилена Замовником з даної підстави правомірно.

3. На думку Скаржника, вимога пункту 7 розділу III Документації щодо надання учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналу гарантійного листа, наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля прямо не передбачена Законом, як кваліфікаційний критерій та не є обов'язковою для внесення в Документацію Замовника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Наведений пункт Скарги стосується Документації конкурсних торгів.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону визначено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1.3 розділу IV Документації та відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 145565, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.07.2013 № 53 (796), кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовник визначив 09.08.2013.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 27.09.2013, тобто після закінчення строку, встановленого Замовником для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Отже, Скарга в цій частині не відповідає вимогам абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, а отже у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Листами від 18.09.2013 № 20-29.2/03-3792-дз та від 14.10.2013 № 20-29.2/03-4167-дз орган оскарження повідомив Замовника про необхідність надання інформації, документів та матеріалів щодо проведення ним Процедури закупівлі, зокрема, копій пропозиції конкурсних торгів Скаржника та всіх учасників зазначеної Процедури закупівлі, які повинні бути

завірені Замовником у відповідності до вимог абзацу двадцять третього частини четвертої статті 18 Закону.

У відповідь на зазначені запити Колегії Замовник листом від 15.10.2013 № 01-17/1760 надав, зокрема, копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника та всіх учасників зазначеної Процедури закупівлі, які не пронумеровані та не прошиті Замовником.

4. ПП "Сузір'я" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення, а у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі. Це було б можливо за умови невідповідності пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки Замовником, умовам Документації.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", ТОВ "ТД "СВІТ СР", допущені Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність умовам Документації та виявлено наступне.

4.1. Щодо копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "СВІТ СР".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, складається, зокрема, з документального підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям пропозиції конкурсних торгів згідно додатку 2 Документації.

Додатком 2 Документації у табличному вигляді визначено, зокрема, кваліфікаційні вимоги до учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до підпунктів 1.1 та 1.3 пункту 1 додатку 2 Документації для підтвердження такого кваліфікаційного критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (в тому числі відомості про автомобілі якими буде здійснюватись поставка товару (зазначити власні чи орендовані), сертифікована вага для зважування, складські приміщення);
- нотаріально завірнену копію технічного паспорту ваг.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "СВІТ СР", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 09.08.2013 № 0908/3, в якій зазначено, що ТОВ "ТД "СВІТ СР" має у приватній власності мобільне вагове обладнання, зокрема ваги CAS RW-P, модель RW-15P.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "СВІТ СР" міститься нотаріально завірена копія двох сторінок настанови з експлуатації на ваги платформні RW-P та пояснювальна записка зазначеного учасника Процедури закупівлі від 09.08.2013 № 0908/4, в якій зазначено, що до складу настанови з експлуатації входять паспорт та методика повірки.

Разом з тим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі відсутня нотаріально завірена копія технічного паспорту автомобільних ваг RW-15P, що не відповідає підпункту 1.3 пункту 1 додатку 2 Документації у цій частині.

4.2. Щодо копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива".

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації для підтвердження такого кваліфікаційного критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (в тому числі відомості про автомобілі якими буде здійснюватись

поставка товару (зазначити власні чи орендовані), сертифікована вага для зважування, складські приміщення);

- документи, що підтверджують наявність автомобіля для перевезення вугілля (нотаріально завірена копія технічного паспорту або нотаріально завірена копія договору оренди).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначено, що ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" має у наявності, зокрема, орендовані транспортні засоби: КАМАЗ 5320, КАМАЗ 55102 та навантажувач UN-53.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" містяться:

- копія договору про надання транспортних послуг з перевезення вантажів, навантаження та зважування товару від 23.04.2013 б/н, укладеного між ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ПП "Енерготранссервіс-К", предметом якого є транспортні послуги, послуги з навантаження та зважування вантажів;

- копія та договору про надання транспортних послуг з перевезення вантажів від 02.07.2013 б/н, укладеного між ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ФОП Конопельнюк Л.В., предметом якого є транспортні послуги з перевезення вантажів.

Разом з тим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі відсутня нотаріально завірена копія договору оренди вказаних транспортних засобів, що не відповідає пункту 1 додатку 2 Документації у цій частині.

4.3. Щодо копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія".

4.3.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, складається, зокрема, з технічного завдання (додаток 6 Документації).

Додаток 6 до Документації містить технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема:

№ з/п	Найменування товару
1	Вугілля кам'яне з відповідними* характеристиками: Зольність – до 28 % Вологість – до 14 %
2	Вугілля кам'яне марки ГКОМ з відповідними характеристиками: Зольність – до 24 % Вологість – до 16 %

Також додаток 6 Документації містить примітку *"кожен учасник пропонує вугілля кам'яне згідно діючих Національних стандартів України з урахуванням характеристик, які заявлені Замовником (дана примітка стосується конкретизації п. 1. "технічного завдання": вугілля кам'яне з відповідними характеристиками: зольність – до 28 %, вологість – до 14 %)".

Відповідно до додатку 6 Документації на підтвердження вартості пропозиції учасником надається калькуляція на кожен вид товару, яка повинна містити відомості щодо відпускної ціни товару виробника з ПДВ (собівартості товару, у разі якщо учасник є

виробником), витрат на доставку, зважування, адміністративних витрат, прибутку, інших витрат.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам для належної поставки товару, зокрема:

- копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами посвідчений мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля/або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем;
- оригінал гарантійного листа, наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля (якщо учасник не являється виробником), його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження Учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше п'ятиденної давнини відносно дати подання пропозиції. У разі надання гарантійного листа не безпосереднім виробником даного вугілля, учасник зобов'язаний документально підтвердити походження товару в особи, що видала гарантійний лист;
- нотаріально посвідчену копію дійсного договору поставки вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, укладеного між учасником та виробником або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться, зокрема, копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки Г (0-200) від січня 2013 року № 2, виданого ДП "Укрндівуглезбагачення" для ПП "Мегалюкс"(виробника вугілля) та копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки ГКОМ (13-100) від грудня 2012 року № 245, виданого ДП "Укрндівуглезбагачення" для ПП "Мегалюкс"(виробника вугілля).

Враховуючи викладене, ТОВ "Індустріальна паливна компанія" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі вугілля кам'яне марки ГКОМ (13-100) та вугілля кам'яне марки Г (0-200).

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" містяться, зокрема:

- нотаріально посвідчена копія договору про надання послуг з переробки рядового вугілля та виготовлення вугільної продукції від 16.05.2013, укладеного між ПП "Мегалюкс" та ТОВ "Індустріальна паливна компанія";
- копія гарантійного листа від 07.08.2013 № 7/08/13-4, згідно з яким ПП "Мегалюкс" (виробник вугілля) гарантує відвантаження вугілля марки ГКОМ та вугілля кам'яне для ТОВ "Індустріальна паливна компанія", однак, вказана копія гарантійного листа не містить інформації щодо гарантії відвантаження ПП "Мегалюкс" вугілля марки Г та ГКОМ для ТОВ "Індустріальна паливна компанія" для потреб Замовника вказаної в пропозиції якості вугілля, що не відповідає пункту 7 розділу III Документації у цій частині.

Разом з тим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" відсутня нотаріально посвідчена копія договору поставки вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, укладеного між учасником та виробником або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", міститься калькуляція на вугілля марки Г (0-200), яка не містить відомості щодо витрат на зважування, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

4.3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 24.04.2013 № 06/08/13-5, в якій зазначено, що ТОВ "Індустріальна паливна компанія" орендує у ПП "Укрбудіндустрія" сертифіковану вагу згідно з договором оренди від 16.02.2012 б/н.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" міститься копія лише титульної сторінки технічного паспорту на ваги РС-30Ц 13А, проте відсутня нотаріально завірена копія технічного паспорту ваг, що не відповідає вимогам підпункту 1.3 пункту 1 додатку 2 Документації у цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ "ТД "СВІТ СР" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ "ТД "СВІТ СР", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та ТОВ "ТД "СВІТ СР", які також не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням основних принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти, молоді та спорту Бродівської райдержадміністрації Львівської області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1.- Вугілля кам'яне" [оголошення № 145565, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.07.2013 № 53 (796)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ