



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1817-р/пк-ск від 08.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"АРТМАРКЕТ"

вул. Фрунзе, 122, кв.207,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Відділ освіти
Великоолександрівської
районної державної
адміністрації Херсонської
області

вул. Пролетарська, 5,
смт Велика Олександрівка,
Херсонська обл., 74100

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 14.10.2013 № 14/10-01 (зареєстровану в Комітеті 15.10.2013 за № 8-20/3218-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Великоолександрівської районної державної адміністрації

Херсонської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АМ 13-25 – 424 т, вугілля кам'яне марки ГПК 50-200 – 50 т)" [оголошення № 153730, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.10.2013 № 1712-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.10.2013 № 20-29.2/03-4176-дз Замовник листом від 24.10.2013 № 01-17-1025 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду копій матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

На думку Скаржника, вимога пункту 5 додатку 2 документації конкурсних торгів зі змінами щодо надання учасниками Процедури закупівлі листа від виробника на право використання сертифіката генетичних технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію порушує вимоги частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки обмежується коло учасників Процедури закупівлі лише суб'єктами господарювання, безпосередньо пов'язаними з виробниками предмета закупівлі, тобто ставить в залежність учасника Процедури закупівлі від виробника товару.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що зазначена вимога документації конкурсних торгів ґрунтується на вимогах підпункту 3 частини другої статті 22 Закону в якому зазначено, що документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимог, щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Як зазначає Відділ освіти, оскільки вимогами статті 22 Закону передбачено право Замовника включати до документації конкурсних торгів також іншу інформацію, відповідно до законодавства, Замовником було включено вимогу щодо надання вищезазначених документів.

За словами Відділу освіти, Законом не визначено, які вимоги є дискримінаційними або такими, які мають ознаки дискримінації, що надає право замовникам, учасникам, ревізійним та контролюючим органам трактувати їх по-своєму. Таким чином, вимога стосовно надання учасником Процедури закупівлі копії дійсного сертифікату генетичних,

технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, який виданий Технічним комітетом України зі стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції), а також листа від виробника, який видано учаснику на право використання зазначеного сертифікату, не є обмеженням кола учасників Процедури закупівлі, а лише додатковим обґрунтуванням якості товару, що буде постачатися, та гарантією Замовника щодо отримання якісного вугілля належної якості

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів від 08.10.2013 № 32 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У пункті 2 розділу III Документації Замовником зазначено, зокрема, що неспроможність учасника Процедури закупівлі належним чином підготувати пропозицію буде віднесено на його ризик. Відсутність документів, передбачених пунктом 2 розділу III Документації, розцінюється як невідповідність пропозиції умовам документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У додатку 2 Документації Замовником наведені технічні, якісні, кількісні та інші характеристики предмета закупівлі.

Згідно з пунктом 5 додатку 2 Документації "учасник Процедури закупівлі повинен надати копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, який виданий Технічним комітетом України зі стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою на сертифікацію вугільної продукції). Сертифікати повинні бути дійсними на момент розкриття пропозицій та чинними до 31.12.2013 або більш пізню дату. В сертифікаті обов'язково має бути зазначено, коли він виданий та термін (строк), до якого він дійсний), лист від виробника який видано учаснику на право використання зазначеного сертифікату".

Вимога пункту 5 додатку 2 Документації в частині надання листа від виробника на право використання сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі, оскільки надати зазначений документ зможуть або її виробники, або учасники, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Замовником не доведено та не надано документального підтвердження необхідності встановлення зазначеної вимоги у Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вимоги Документації) порушують вимоги частини третьої статті 5, частини третьої статті 22 та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Великоолександрівської районної державної адміністрації Херсонської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АМ 13-25 – 424 т, вугілля кам'яне марки ГПК 50-200 – 50 т)" [оголошення № 153730, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК