



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1684-р/пк-ск від 09.10.2013

вих. лист від

№

Мале підприємство фірма
"ЛАДО"

вул. Озерна, 115, м. Павлоград,
Дніпропетровська область, 51400

Сокиринський професійний
аграрний ліцей Управління освіти
і науки Чернігівської обласної
державної адміністрації

вул. Садова, 16,
с. Сокиринці, Срібнянський р-н,
Чернігівська обл., 17312

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу малого підприємства фірми "ЛАДО" (надалі – Скаржник, МПФ "ЛАДО") від 13.09.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 18.09.2013 за № 8-20/2972-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Сокиринським професійним аграрним ліцеєм Управління освіти і науки Чернігівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне"

[оголошення № 135207, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.06.2013 № 45 (788)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.09.2013 № 1554-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.09.2013 № 20-29/09-3788-дз Замовник листами від 23.09.2013 № 491 та від 23.09.2013 № 493 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі МПФ "ЛАДО" повідомляє, що Замовником порушено порядок публікації змін до документації конкурсних торгів, передбачений статтями 10 та 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – на веб-порталі Уповноваженого органу не розміщені зміни до документації конкурсних торгів та не направлено ці зміни учасникам Процедури закупівлі.

За словами Скаржника, МПФ "ЛАДО", як потенційному учаснику, не було надано можливості ознайомитися із документацією конкурсних торгів зі змінами, що завадило Скаржнику вчасно подати свою пропозицію конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що на веб-порталі Уповноваженого органу відмовили у розміщенні змін до документації конкурсних торгів, оскільки не була вказана нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

За словами Замовника, 15 серпня 2013 року всім учасникам Процедури закупівлі, у тому числі й Скаржнику, було направлено листи зі змінами до документації конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що вся інформація була відправлена рекомендованими листами з повідомленням про вручення. Від усіх учасників Процедури закупівлі було отримано повідомлення про вручення, окрім МПФ "ЛАДО".

Як зазначає Замовник, 21 серпня 2013 року комітет з конкурсних торгів призначив нову дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, а 22 серпня 2013 року ця інформація була направлена всім учасникам Процедури закупівлі, в тому числі й Скаржнику, а також оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини другої статті 23 Закону Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу шостого частини першої статті 10 Закону Замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому Законом, надає таку інформацію про закупівлю – зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї

(у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

З копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, було встановлено, що 14 серпня 2013 року комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів.

Розглянувши інформацію, надану Скаржником, Колегією було встановлено, що документація конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2013 б/н, не оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегія надіслала на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України" лист від 18.09.2013 № 20-29.3/09-3786-дз із запитом стосовно надання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2013 б/н, та оприлюднення вказаного документа на веб-порталі Уповноваженого органу.

Листом від 24.09.2013 № 206/4595/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, зокрема, що такі файли, як "13062T123618_ЗДКТ_3.doc" та "13062T123618_ЗДКТ_5.doc" 14.08.2013 та 28.08.2013 відповідно надавались Замовником для оприлюднення, однак були відправлені на доопрацювання, оскільки не містили нової дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену у вказаному листі, Колегією встановлено, що документація конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2013 б/н, не оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

На засіданні Колегії, яке відбулося 9 жовтня 2013 року, представники Замовника повідомили, що Скаржник не отримав документації конкурсних торгів зі змінами, оскільки 24 вересня 2013 року на адресу ліцею повернувся відповідний лист, який направлявся МПФ "ЛАДО" ще 15 серпня 2013 року.

Представники Замовника надали для ознайомлення Колегії конверт із документацією конкурсних торгів зі змінами із довідкою українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта" про те, що лист повернувся на адресу Замовника "у зв'язку із закінченням терміну зберігання".

Таким чином, з копій матеріалів та пояснень представників Замовника, присутніх на засіданні Колегії, було встановлено, що документація конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2013 б/н, не була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу і Скаржник не отримав її засобами поштового зв'язку.

Вказані вище дії Замовника свідчать про порушення абзацу шостого частини першої статті 10 Закону.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник, не оприлюднивши зміни до документації конкурсних торгів та провівши процедуру розкриття пропозицій конкурсних торгів 30.08.2013, порушив право МПФ "ЛАДО" ознайомитись зі змінами до документації конкурсних торгів та, відповідно, підготувати та подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, Замовник у ході проведення Процедури закупівлі допустив порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим

Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Сокиринський професійний аграрний ліцей Управління освіти і науки Чернігівської обласної державної адміністрації відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 135207, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.06.2013 № 45 (788)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М.БАРАШ