



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1718-р/пк-ск від 16.10.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"
вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Комунальний заклад Київської
обласної ради "Київська обласна
клінічна лікарня"
вул. Багговутівська, 1, м. Київ, 04107

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник) від 04.10.2013 № 01-47/703 (zareєстрованою в Комітеті 07.10.2013 за № 8-20/3130-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом Київської обласної ради "Київська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (2 лоти)" [оголошення № 173002, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;

2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 07.10.2013 № 1660-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.10.2013 № 20-29.3/03-4064-дз Замовник листом від 09.10.2013 № 2127 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

Під час ознайомлення з матеріалами та інформацією, отриманими стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомив, що Замовник в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачив, що пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі може бути відхилена, якщо учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, але при цьому, внесення учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів Документацією не вимагається.

На думку Скаржника, вказані умови Документації порушують вимоги статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), відповідно до якої замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним визнано та усунено порушення шляхом внесення відповідних змін до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 3.3 розділу 3 Документації встановлено, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів не вимагається.

Підпунктом 1 пункту 5.4 розділу 5 Документації передбачено, що замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасника у разі, якщо учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до змін до Документації від 08.10.2013 Замовником виключено з підпункту 1 пункту 5.4 розділу 5 Документації наведену вище підставу відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію протокового рішення комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2013 № 2 щодо внесення зазначених вище змін до Документації.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

На підтвердження усунення зазначених у Скарзі порушень Замовником на розгляд Колегії надана копія протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.10.2013 № 2, згідно з яким на підставі розгляду Скарги було прийнято рішення внести зміни до Документації та надіслати листи зі змінами Скаржнику та потенційним учасникам Процедури закупівлі.

У додаток до пояснень Замовник також надав копію листа від 09.10.2013 № 2126, адресованого учасникам Процедури закупівлі, згідно з яким виключено наведений у Скарзі пункт Документації.

Таким чином, Замовником усунуті порушення, зазначені в Скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" від 04.10.2013 № 01-47/703 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК