



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1647-р/пк-ск від 03.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ДНСК"

вул. Архітектора Вербицького, 16,
оф. 4, м. Київ, 02121

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6, м. Київ,
03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДНСК" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДНСК") від 05.09.2013 №7/1-амку (zareєстровану в Комітеті 06.09.2013 за № 8-20/2836-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник, Міноборони) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів

на закупівлю – "паливо дизельне Л-0,2-62 або еквівалент - 1792,28 т" [оголошення № 148797, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.07.2013 № 55 (798)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ТОВ "ДНСК" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.09.2013 № 1489-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.09.2013 № 20-29.1/03-3647-дз Замовник листом від 16.09.2013 № 286/2/5169 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ДНСК" у Скарзі повідомило, що Замовник встановив у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимогу для учасників щодо терміну дії договорів оренди обладнання, матеріально-технічної бази до 31.12.2013.

Скаржник повідомляє, що строк поставки у Документації визначений – до 25.12.2013 включно.

На думку ТОВ "ДНСК", Замовник позбавляє таким чином можливості прийняти участь у торгах учасника, у тому числі Скаржника, що має договір оренди обладнання терміном дії до 26.12.2013 включно, взяти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що в істотних умовах до договору, які включені до документації конкурсних торгів, зазначено, що строк дії договору – до 31.12.2013. Виходячи з цього, Міноборони встановила термін дії договорів на обладнання та матеріально-технічну базу – до 31.12.2013.

Зазначена вимога, на думку Замовника, не обмежує конкуренцію серед учасників і не суперечить Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольними рішенням комітету з конкурсних торгів Міноборони від 13.08.2013 № 75/131/2 та від 22.08.2013 № 75/131/3, (надалі – Документація) строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) – до 25.12.2013 включно.

Згідно з підпунктом 6.3 пункту 6 розділу III Документації "для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або нотаріально-завірену копію договору/договорів оренди обладнання (термін дії договору повинен бути не меншим ніж до 31 грудня 2013 року), або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі, тощо).

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує про власність матеріально-технічної бази, або нотаріально-завірену копію договору/договорів оренди матеріально-технічної бази (термін дії договору повинен бути не меншим ніж до 31 грудня 2013 року)".

Відповідно до пункту 10.1 розділу X пункту 2 розділу VI Документації "договір набирає чинності з дати його підписання Сторонами і діє до 31.12.2013 року, а в частині проведення розрахунків до повного їх завершення".

Враховуючи, що Документацією передбачена дія договору до 31.12.2013, вимога стосовно терміну дії договорів оренди обладнання та матеріально-технічної бази до 31.12.2013 не суперечить вимогам Документації.

У зв'язку з наведеним, а також з тим, що Скаржником не надано підтвердження наявності договорів оренди обладнання та матеріально-технічної бази з іншим строком дії, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ДНСК" у Скарзі повідомило, що Замовник в порушення вимог абзацу третього частини першої статті 24 Закону (про встановлення граничного розміру забезпечення пропозиції конкурсних торгів) встановив розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів за лотами.

Такі дії Міноборони, за словами Скаржника, порушують право ТОВ "ДНСК" на участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що відповідно до Інструкції стосовно заповнення форми оголошення про проведення відкритих торгів, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922 (у редакції наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27.12.2011 № 428), розмір забезпечення зазначається у гривнях або іноземній валюті, виходячи з очікуваної вартості закупівлі. Тому наведена вище вимога Документації не може бути дискримінаційною, не порушує права та законні інтереси учасників і не суперечить Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 24 Закону замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 24 Закону розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у грошовому виразі не може перевищувати 1 відсотка очікуваної вартості закупівлі у разі проведення торгів на закупівлю робіт та 5 відсотків – у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених документацією конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 24 Закону у разі, якщо пропозиції конкурсних торгів подаються стосовно частини предмета закупівлі (лота), розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів встановлюється замовником, виходячи з очікуваної вартості предмета закупівлі щодо кожної його частини (лота).

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 розділу III Документації розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів становить:

- лот 1 – 723 155 грн;
- лот 2 – 1 062 373 грн 97 коп;
- лот 3 – 1 408 671 грн 35 коп.

У додаток до пояснень по суті Скарги Міноборони надало витяг з річного плану (за рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.08.2013 № 74/120), у ході ознайомлення з яким Колегією встановлено, що розмір забезпечення, встановлений Міноборони у Документації (за кожним з лотів) не перевищує 5 відсотків від очікуваної вартості предмета закупівлі за наведеними лотами, яка передбачена річним планом.

Враховуючи викладене, Замовником не порушені наведені вище вимоги Закону, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ДНСК" у Скарзі повідомило, що Документація містить предмет закупівлі, але в порушення статті 22 Закону не містить детального опису товарів, що закуповуються, у тому числі, технічні та якісні характеристики.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Міноборони у Документації встановило вимоги до предмету закупівлі та зазначило, що паливо дизельне Л-0,2-62 і паливо дизельне підвищеної якості (Євро) класу I виду II повинні відповідати ДСТУ 3868-99 (або еквіваленту) та ДСТУ 4840-2007 (або еквіваленту) відповідно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу I Документації визначений наступний вид предмета закупівлі:

- "лот 1. Паливо дизельне Л-0,2-62 або еквівалент";
- "лот 2. Паливо дизельне Л-0,2-62 або еквівалент";
- "лот 3. Паливо дизельне підвищеної якості (Євро) клас 1 вид II або еквівалент".

Підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації встановлені технічні, якісні та інші вимоги до предмету закупівлі, а саме:

- "лот 1. Паливо дизельне Л-0,2-62 – ДСТУ 3868-99 або еквіваленту";
- "лот 2. Паливо дизельне Л-0,2-62 – ДСТУ 3868-99 або еквіваленту";
- "лот 3. Паливо дизельне підвищеної якості (Євро) клас 1 вид II – ДСТУ 4840-2007 або еквіваленту".

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі, їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Підпункт 7.1 пункту 7 розділу III Документації містить опис предмета закупівлі, а саме – паливо дизельне марки Л-0,2-62 та містить необхідні технічні та якісні характеристики, яким повинен відповідати товар, а саме – ДСТУ 3868-99 (лоти №№ 1 та 2) та паливо дизельне підвищеної якості (Євро) класу I виду II – ДСТУ 4840-2007 (лот № 3).

Враховуючи викладене, а також те, що Скаржником не обґрунтовано, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ДНСК" від 05.09.2013 №7/1-амку.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК