



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1653-р/пк-ск від 04.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЛЕОНІНВЕСТГРУП"
вул. Університетська, 108-а,
м. Донецьк, 83114

Західне територіальне квартирно-
експлуатаційне управління
Міністерства оборони України
вул. Батуринська, 2, м. Львів, 79058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП") від 10.09.2013 № 1009-01 (zareєстрованою в Комітеті 11.09.2013 за № 8-20/2906-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Західним територіальним квартирно-експлуатаційним управлінням Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100-зольний, сірчистий або еквівалент – 3 лоти)" [оголошення № 164280, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20.08.2013 № 65/2 (808/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.09.2013 № 1510-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.09.2013 № 20-29.2/03-3697-дз Замовник листом від 13.09.2013 № 303/23/кт/11 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

Під час ознайомлення з матеріалами та інформацією, отриманими за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" у Скарзі повідомило, що Замовник у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачив, що для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник процедури закупівлі повинен надати копію документа, який підтверджує власність матеріально-технічної бази або нотаріально-завірені копії договорів оренди матеріально-технічної бази.

Скаржник вважає, що зазначена вимога є обов'язковою лише для виробників нафтопродуктів, а для інших учасників відсутня необхідність мати в наявності власні виробничі потужності та/або центри обслуговування на території України, адже для постачання мазуту їм достатньо мати укладений договір з виробником нафтопродуктів та, у разі необхідності, договір на транспортне перевезення таких нафтопродуктів.

На думку Скаржника, наявність в Документації зазначеної вимоги є порушенням принципу недискримінації учасників.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним визнано та усунено порушення шляхом внесення відповідних змін до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Додатком 2 Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника.

Підпунктом 3.1 пункту 3 додатку 2 Документації передбачено наступне:

"Інформаційна довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України.

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази Учасник повинен надати копію документа, який підтверджує про власність матеріально-технічної бази або нотаріально-завірені копії договорів оренди матеріально-технічної бази".

Відповідно до змін до Документації від 12.09.2013 підпункт 3.1 пункту 3 додатку 2 Документації викладено в такій редакції:

"Довідка в довільній формі, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, та у разі наявності відомості про власні виробничі потужності та/або відомості про центри обслуговування на території України".

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 16.

2. Скаржник повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати нотаріально засвідчену копію довідки про взяття на облік платника податків.

ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" вважає вказану вимогу Документації дискримінаційною, оскільки чинним законодавством, а саме – наказом Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1146 передбачено, що взяття на облік платників податків підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що ним визнано та усунено порушення шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Колегією у ході ознайомлення із зазначеним питанням було встановлено наступне.

Додатком 2 Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 2 Документації передбачено наступне:

"Копія довідки про взяття на облік платника податку (у разі наявності)".

Відповідно до змін до Документації від 12.09.2013 підпункт 2.1 пункт 2 додатку 2 Документації виключений із Документації.

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 16.

3. ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" у Скарзі повідомило, що Документацією передбачено надання учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, зокрема, у вигляді банківської гарантії. При цьому, гарантія повинна містити умову, що сума гарантії залишається незмінною.

Скаржник вважає, що вказана вимога є дискримінаційною, оскільки відповідно до Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах дана умова гарантії зазначається у разі потреби.

Також ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" зазначає, що у разі зазначення банком-гарантом інших умов щодо збільшення або зменшення банківської гарантії Замовник може відхилити пропозицію конкурсних торгів.

На думку Скаржника, вимога стосовно зазначення у банківській гарантії умови щодо зменшення/збільшення суми гарантії ("сума гарантії залишається незмінною"), ставить в нерівні умови учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ним визнано та усунено порушення шляхом внесення відповідних змін до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу 3 Документації Замовником вимагається внесення Учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії (оригінал документу), оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639.

Гарантія повинна містити, зокрема, умови щодо зменшення/збільшення суми гарантії – "сума гарантії залишається незмінною".

Відповідно до змін до Документації від 12.09.2013 умови пункту 3 розділу 3 Документації щодо зменшення/збільшення суми гарантії – "сума гарантії залишається незмінною", виключені з Документації.

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 16.

Також, зазначені зміни оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

На підтвердження усунення Замовником порушень, наведених у пунктах 1 – 3 мотивувальної частини цього рішення, Замовник надав зміни до Документації, затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 16.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" від 10.09.2013 № 1009-01 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ