



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1970-р/пк-ск від 09.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "МАЗтранссервіс"
вул. Лєскова, 1-а, кв. 38, м. Київ,
01011

Управління житлово-комунального
господарства Слов'янської міськради
Донецької області
пл. Жовтневої Революції, 3,
м. Слов'янськ, Донецька обл., 84122

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "МАЗтранссервіс" (надалі – Скаржник) від 21.11.2013 № 357 (зареєстрованою в Комітеті 25.11.2013 за № 8-20/3577-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням житлово-комунального господарства Слов'янської міськради Донецької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Засоби та устаткування транспортні, інші, н.в.і.у (засоби та устаткування транспортні інші (тролейбуси) – 10 од.)" [оголошення № 189773, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 28.10.2013 № 85/2 (828/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.11.2013 № 1904-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.11.2013 № 20-29.2/03-4729-дз Замовник листом від 02.12.2013 № 1320 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що відповідно до пункту 44 Додатку 4 до документації конкурсних торгів до інших вимог відноситься, зокрема, організація сервісного центру обслуговування транспортних засобів за місцем знаходження Замовника, а також організація навчання працівників Замовника по виконанню ремонтних робіт.

Зі слів Скаржника, зазначена вимога документації конкурсних торгів не дає можливості Скаржнику розрахувати вартість організації сервісного центру обслуговування транспортних засобів на базі Замовника і навчання працівників Замовника по виконанню ремонтних робіт. Водночас, вартість цих робіт потрібно додати до вартості товару (тролейбуси) для вирахування остаточної ціни пропозиції конкурсних торгів

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 44 Додатку 4 до документації конкурсних торгів до інших вимог відноситься, зокрема, організація сервісного центру обслуговування транспортних засобів за місцем знаходження Замовника, а також організація навчання працівників Замовника по виконанню ремонтних робіт.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 02.12.2013 № 30 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими пункт 44 Додатку 4 до документації конкурсних торгів викладено в наступній редакції:

"В учасника повинна бути наявна станція технічного (сервісного) обслуговування основних вузлів техніки (задній, передній міст (ходова частина)) на території Донецької області. Для підтвердження, учасник повинен надати в складі пропозиції документи, що свідчать про наявність станції технічного (сервісного) обслуговування основних вузлів техніки (копії документів, що посвідчують право власності чи користування на станцію технічного (сервісного) обслуговування, копію договору на обслуговування техніки учасника, тощо, або оригінал гарантійного листа, виданого станцією технічного (сервісного) обслуговування та адресованого замовнику про гарантію укладення відповідного договору з учасником у разі його перемоги в торгах)".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 02.12.2013 № 30 та зміни до документації конкурсних торгів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 09.12.2013, представник Скаржника погодився із внесеними змінами до документації конкурсних торгів.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. У Скарзі Скаржник повідомив, що Замовником у документації конкурсних торгів встановлено низку технічних вимог, що є дискримінаційними і унеможливають участь у Процедурі закупівлі Скаржника із аналогічною продукцією білоруського виробника ВАТ "МАЗ" та ТОВ "Етон" – тролейбусом МАЗ-ЕТОН Т203:

- пасажиромісткість (без водія), чол. – не менше 105;

- передня підвіска – незалежна, пневматична, європейського виробника;
- ширина дверних проїм (загальна) – 1400/1400/1400 мм.

Скаржник надав на розгляд Колегії порівняльну таблицю відповідності технічних характеристик тролейбусів різних виробників вимогам документації конкурсних торгів:

	Пасажиromo-місткість (без водія), чол.	К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Передня підвіска	Ширина дверних проїм (загальна), мм	Потужність двигуна, кВт
Вимога документації конкурсних торгів	Не менше 105	Не менше 30	Незалежна, пневматична, європейського виробника	1400/1400/1400	Не менше 180
Богдан Т701 (ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс", Україна	105 (+)	34 (+)	Незалежна, пневматична (+)	1400/1400/1400 (+)	180 (+)
МАЗ-ЕТОН Т203 (ТОВ "ЕТОН", Білорусь)	100 (-)	32 (+)	Залежна, пневматична (-)	1380/1380/1380 (-)	180 (+)
БКМ 321 (БАТ "Белкомунмаш", Білорусь)	115 (+)	29 (-)	Залежна, пневматична (-)	Немає даних	185 (+)
SOR TNB 12 – тридверний (Чехія)	95 (-)	32 (+)	Незалежна, пневматична (+)	800/1200/1200 (-)	175 (-)
ВМЗ 5298.01 (БАТ "Транс-Альфа", Росія)	105 (+)	До 29 (-)	Залежна, пневматична (-)	1200/1200/1200 (-)	180 (+)
Тролза-5265 "Мегаполіс" (ЗАТ "тролза", Росія)	100 (-)	До 22 (-)	Немає даних	1258/1258/1258 (-)	180 (+)
Solaris Trollino 12 (Польща)	100 (-)	34 (+)	Незалежна, пневматична (+)	1200/1200/1200 (-)	175 (-)
ElectrolLAZ E183 LF (ТОВ "Сіті Транспорт Груп", Україна)	100 (-)	30 (+)	Залежна, пневматична (-)	Немає даних	170 (-)

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав на розгляд Колегії копії роздруківок з технічними характеристиками тролейбусів зазначених вище виробників.

Таким чином, як зазначає Скаржник, лише учасники, які пропонують до продажу тролейбус Богдан Т701 виробництва ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" можуть запропонувати продукцію, що відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів.

Скаржник повідомив, що згідно з пунктом 43 Додатку 4 до документації конкурсних торгів переможець зобов'язаний буде надати копію сертифікату УкрСЕПРО відповідності на тролейбус, що пропонується.

При цьому, як зазначає Скаржник, у переліку продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації в Україні (надалі – Перелік), вказано, що нові автобуси, тролейбуси (категорій М2, М3), їх кузови та шасі мають відповідати обов'язковим вимогам нормативних документів.

З іншого боку, як повідомляє Скаржник, згідно з пунктом 2 Додатку 4 до документації конкурсних торгів пропонувані тролейбуси мають відповідати ще і ДСТУ 4905-2008 "Колісні транспортні засоби. Тролейбуси пасажирські. Загальні технічні вимоги".

Зі слів Скаржника, вивчення нормативних документів, передбачених Переліком, а також норм ДСТУ 4905-2008 показало, що у жодному з цих документів не міститься вимог до пасажиромісткості, потужності двигуна, ширини дверних проїм, які вставлені у Додатку 4 до документації конкурсних торгів.

Скаржник зауважив, що ДСТУ 4905-2008 взагалі не містить вимог щодо ширини дверних проїм тролейбусів, а серед стандартів та норм, наведених у Переліку, нормативи щодо ширини дверних проїм тролейбусів та автобусів встановлює тільки ДСТУ UN/ECE R 36-03:2005, пунктом 5.6.3.1 якого передбачено, що для виходів різних типів повинні дотримуватись наступні розміри, які забезпечують вільний прохід: ширина дверних проїм службових одинарних дверей – 65 см (або 650 мм), ширина дверних проїм службових подвійних дверей – 120 см (або 1200 мм).

Зі слів Скаржника, така сама інформація наведена у ЄЕК ООН № 107-02.

Отже, як повідомляє Скаржник, встановлені у Додатку 4 до документації конкурсних торгів вимоги щодо ширини дверних проїм, типу підвіски, пасажиромісткості та потужності двигуна, є необґрунтованими та завищеними і такими, що обмежують конкуренцію та є дискримінаційними, як по відношенню до Скаржника, так і до інших учасників, що не поставляють тролейбуси Богдан Т701 виробництва ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги до тролейбусу, зокрема:

№ п/п	Характеристики	Опис
	Тяговий електродвигун	
13	Потужність, кВт	Не менше 190
	Підвіска	
18	Передня підвіска	Незалежна, пневматична, європейського виробника
	Кузов	
29	Ширина дверних проїм (загальна), мм	Не менше 1400/1400/1400
	Пасажиромісткість (без водія), чол.	Не менше 105

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 02.12.2013 № 30 вніс зміни до Додатку 4 до документації конкурсних торгів, згідно з якими зазначені вище вимоги викладено в наступній редакції:

№ п/п	Характеристики	Опис
	Тяговий електродвигун	
13	Потужність, кВт	Не менше 170
	Підвіска	
18	Передня підвіска	Пневматична, європейського виробника
	Кузов	
29	Ширина дверних проїм (загальна), мм	Не менше 1200/1200/1200
	Пасажиромісткість (без водія), чол.	Не менше 95

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 02.12.2013 № 30 та зміни до документації конкурсних торгів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 09.12.2013, представник Скаржника погодився із внесеними змінами до документації конкурсних торгів.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МАЗтранссервіс" від 21.11.2013 № 357 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК