



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1559-р/пк-ск від 18.09.2013

вих. лист від

№

Приватне мале
виробничо-комерційне
підприємство "Ассоль"
вул. Чекистів, 43,
м. Василівка,
Запорізька обл., 71600

Управління комунального
господарства та будівництва
Павлоградської міської ради
Дніпропетровської області
вул. Шевченка, 63,
м. Павлоград,
Дніпропетровська обл., 51400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного малого виробничо-комерційного

підприємства "Ассоль" (надалі – Скаржник, ПМВКП "Ассоль") від 13.08.2013 № 13/08/13 (zareestrovanyu в Комітеті 20.08.2013 за № 8-20/2651-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.92.2. Машини інші для переміщення, планування, профілювання, розробляння, вирівнювання, трамбування, ущільнювання та виймання ґрунту, корисних копалин або руд [(зокрема, бульдозери, механічні лопати та дорожні котки), (придбання бульдозера – 1 од.)]" [оголошення № 144361, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі товариство з обмеженою відповідальністю "Траксервіс".

Рішенням Колегії від 21.08.2013 № 1373-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.08.2013 № 20-29.2/06-3376-дз Замовник листами від 02.09.2013 № 509 та від 02.09.2013 № 510 надав документи та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 01.08.2013 № 30 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Аерлайн" (надалі – ТОВ "Аерлайн") з ціною пропозиції – 800 000,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Траксервіс" (надалі – ТОВ "Траксервіс", Переможець) з ціною пропозиції – 598 000,00 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції – 595 200,00 грн.

Згідно з протоколом засідання тендерного комітету управління комунального господарства та будівництва від 06.08.2013 № 32 на підставі підпункту 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовником було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Аерлайн".

Відповідно до пункту 8 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 09.08.2013 № 33 найбільш економічно вигідною Замовником визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Траксервіс".

1. На думку Скаржника, рішення Замовника щодо визнання переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Траксервіс" є неправомірним і таким, що порушує вимоги діючого законодавства з питань державних закупівель.

Як зазначає Скаржник, "за критеріями "Ціна" та "Строк виконання поставки" ПМВКП "Ассоль" отримало максимальну кількість балів. Однак, за критерієм оцінки "Комісійне обстеження технічного стану бульдозера" товар, запропонований ПМВКП "Ассоль", який був наданий для обстеження представникам Замовника, оцінений ними у 25 балів (тоді як техніка ТОВ "Траксервіс" отримала за цим критерієм максимальну кількість балів – 35)".

Скаржник повідомляє, що на стадії підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі, у ПМВКП "Ассоль" виникли запитання стосовно застосування критерію "Комісійне обстеження технічного стану бульдозера", а саме – які дії будуть проводитись та на які запитання представники Замовника мають отримати відповіді при обстеженні предмета закупівлі.

За словами Скаржника, ПМВКП "Ассоль" надіслало на адресу Замовника лист-запит з метою отримання роз'яснень стосовно застосування цього критерію. Як зазначає Скаржник, конкретної відповіді на поставлені запитання ПМВКП "Ассоль" не отримало.

У скарзі ПМВКП "Ассоль" повідомляє, що під час проведення комісійного обстеження техніки на виробничій базі підприємства, членами комісії Замовника претензій до технічного стану бульдозера висунуто не було, письмових документів за результатами огляду в присутності представників Скаржника не складалося.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що комісія у складі головного інженера комунального підприємства "Затишне місто" Павлоградської міської ради та головного спеціаліста-юриста управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради провела обстеження предмета закупівлі та виявила, що бульдозер володіє наступними характеристиками:

- шасі Т-130;
- двигун 180 кінських сил;
- "тилеги" нового зразка;
- верхні підтримуючі котки обрізні (чотири) нового зразка;
- регулятор ТНВД нового зразка (короткий);
- балки;
- відсутній ручний ключ стартер ПУ-23, запустити двигун при відказі системи запалювання не можливо;
- наявна ремонтна зона в місті Василівка;
- підтікає масло на стоянці (без включеного двигуна) в лівому фрикціоні та між двигуном та КПП;
- при роботі двигуна не виявлено не характерних шумів;
- при тестовому пробігу управління задовільне, наявний викид масла та не характерний шум в правому лабіринті (скрип).

Як зазначає Замовник, комісія прийшла до висновків, що бульдозер знаходиться в незадовільному технічному стані (підтікання масла та скрипи), наявність нових зразків обладнання дає збільшення вартості витрат на технічне обслуговування та ускладнює експлуатацію. Наявність ремонтної зони в місті Василівка збільшує час проведення ремонту вузлів і агрегатів бульдозера відповідно до гарантійних випадків та час простою бульдозера.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 5.1. розділу 5 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.06.2013 № 20 (надалі – Документація), оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі наступних критеріїв:

- ціна;
- комісійне обстеження технічного стану бульдозера;
- строк виконання поставки.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно. Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

Кількість балів за критерієм ціна – 55.

Кількість балів за критерієм результати комісійного обстеження бульдозера – 35.

Кількість балів за критерієм строк виконання поставки – 10.

Згідно з пунктом 7 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 09.08.2013 № 33, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, за кожним з критеріїв оцінки набрали наступні бали:

Найменування учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів	Значення показників в згідно з пропозиціями конкурсних торгів за критеріями оцінки	Кількість балів або інші оціночні одиниці за критеріями відповідно до методики оцінки
ТОВ "Траксервіс"	ціна	54	99
	результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера	35	
	строк виконання робіт	10	
Скаржник	а) ціна	55	85
	результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера	20	
	строк виконання робіт	10	

Згідно з формами "Пропозиція конкурсних торгів", які містяться у складі матеріалів наданих Замовником на розгляд Колегії, товар, запропонований учасниками, допущеними Замовником до оцінки, характеризується наступними показниками:

Найменування учасника Процедури закупівлі	Критерії оцінювання	Запропоновані учасниками Процедури закупівлі характеристики
ТОВ "Траксервіс"	ціна	598 000, 00 грн
	комісійне обстеження технічного стану бульдозера	згідно з актом обстеження
	строк виконання поставки	2 дні
Скаржник	ціна	595 200, 00 грн

	комісійне обстеження технічного стану бульдозера	згідно з актом обстеження
	строк виконання поставки	1 день

У пункті 5.1 розділу 5 Документації, зокрема, наведена методика оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином.

Пропозиції конкурсних торгів, значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{мін}} / C_{\text{обчисл}} * 55, \text{ де}$$

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

$C_{\text{мін}}$ – найнижче значення за критерієм "Ціна";

$C_{\text{обчисл}}$ – значення поточного критерію пропозиції, кількість балів для якого обчислюється;

55 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

Таким чином, $B_{\text{обчисл}}$ для Скаржника = 55 балів

$B_{\text{обчисл}}$ для ТОВ "Траксервіс" = $595\,200,00 / 598\,000,00 * 55 = 54$ бали.

Кількість балів за критерієм "Результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера" (згідно з актом обстеження).

Кількість балів для решти пропозицій визначається за формулою:

$$B_{\text{обчисл}} = T_{\text{мін}} / T_{\text{обчисл}} * 35, \text{ де}$$

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

$T_{\text{мін}}$ – "Результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера";

$T_{\text{обчисл}}$ – строк виконання робіт зазначений в пропозиції, кількість балів для якої обчислюється;

35 – максимальна можлива кількість балів за критерієм "Результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера".

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії містяться, зокрема, акт обстеження бульдозера, запропонованого до постачання ТОВ "Траксервіс" від 07.08.2013 б/н та акт обстеження бульдозера, запропонованого до постачання Скаржником від 07.08.2013 б/н за підписами головного інженера комунального підприємства "Затишне місто" – Зайцева В.М. та головного спеціаліста-юриста Управління комунального господарства та будівництва – Міхненко В.В.

Із наведених актів обстеження бульдозерів не вбачається можливим встановити, значення показника $T_{\text{мін}}$, адже Замовник не визначив значень вказаного показника згідно з пропозиціями конкурсних торгів.

Таким чином, розрахувати кількість балів за критерієм "Результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера" із застосуванням формули, визначеної в Документації неможливо.

Кількість балів за критерієм "Строк виконання поставки" (в календарних днях) визначається наступним чином: пропозиції строк виконання поставки якої найвигідніший (найкоротший) присвоюється максимальна можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій визначається за формулою:

$$B_{\text{обчисл}} = T_{\text{мін}} / T_{\text{обчисл}} * 15, \text{ де}$$

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

$T_{\text{мін}}$ – найкоротший строк;

$T_{\text{обчисл}}$ – строк виконання робіт зазначений в пропозиції, кількість балів для якої обчислюється;

10 – максимальна можлива кількість балів за критерієм "Строк виконання робіт"

Б_{обчисл.} для Скаржника = 10 балів

Б_{обчисл.} для ТОВ "Траксервіс" = $1/2 \cdot 15 = 7,5$ бала

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується за формулою:

- кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Результати комісійного обстеження технічного стану бульдозера" + кількість балів за критерієм "Строк виконання поставки".

Враховуючи викладене, за двома з трьох критеріїв, учасникам Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, повинна бути присвоєна наступна кількість балів:

Найменування учасника Процедури закупівлі	Критерії оцінювання	Характеристики товару, запропонованого учасниками Процедури закупівлі, допущених до оцінки	Максимальна кількість балів	Присвоєне значення показників
ТОВ "Траксервіс"	Ціна	598 000,00 грн	55	54
	Комісійне обстеження технічного стану бульдозера	неможливо розрахувати кількість балів за формулою	35	неможливо розрахувати кількість балів за формулою
	Строк виконання поставки	2 дні	10	7,5
Скаржник	Ціна	595 200,00 грн	55	55
	Комісійне обстеження технічного стану бульдозера	неможливо розрахувати кількість балів за формулою	35	неможливо розрахувати кількість балів за формулою
	Строк виконання поставки	1 день	10	10

Враховуючи викладене, за критерієм "Строк виконання поставки" Замовником присвоєно Переможцю кількість балів, обраховану не за формулою, визначеною у Документації, а кількість балів за критерієм "Комісійне обстеження технічного стану бульдозера" присвоювалась Замовником Скаржнику та ТОВ "Траксервіс" на власний розсуд, що є порушенням вимог пункту 5.1 розділу 5 Документації.

Таким чином, наведені дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів, добросовісна конкуренція серед учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

2. У Скарзі ПМВКП "Ассоль" просить, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі.

Це було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів (Скаржника та ТОВ "Траксервіс").

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі та встановлено наступне.

2.1. Згідно з пунктом 1.7. розділу 1 Документації під час проведення Процедури закупівлі усі документи, що готуються замовником та учасниками, викладаються українською мовою.

У складі комерційної частини пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться документи викладені російською мовою, а саме:

- распоряжение собственника ЧМПКП "Ассоль" от 07 апреля 2005 года;
- договор от 14.08.2012 № 12-16/2427-КП/И.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до абзацу п'ятого пункту 3.2. розділу 3 Документації пропозиція, що надається учасником процедури закупівлі складається з: комерційної та технічної частин.

Згідно з абзацом десятим пункту 3.2. розділу 3 Документації комерційна частина повинна включати документи, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника, зазначеним у Додатку 2.

У Додатку 2 Документації Замовником наведена інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників, встановленим критеріям, відповідно до статті 16 Закону.

Згідно з підпунктами 2.2. та 2.3. пункту 2 Додатку 2 Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати завірені копії:

- ф-1 "Баланс підприємства" за останній звітний період;
- ф-2 "Звіт про фінансові результати підприємства" за останній звітний період

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Отже, учасники Процедури закупівлі повинні були надати фінансову звітність за 2012 рік.

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, баланс (звіт про фінансовий стан) станом на 30 червня 2013 року та звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за I півріччя 2013 року.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПМВКП "Ассоль" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Отже, не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПМВКП "Ассоль" Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах

отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "28.92.2. Машини інші для переміщування, планування, профілювання, розробляння, вирівнювання, трамбування, ущільнювання та виймання ґрунту, корисних копалин або руд [(зокрема, бульдозери, механічні лопати та дорожні котки), (придбання бульдозера – 1 од.)]" [оголошення № 144361, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М.БАРАШ