



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1952-р/пк-ск

від 04.12.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"По виробництву інсулінів "Індар"
вул. Зрошувальна, 5,
м. Київ, 02099

Рівненський обласний
спеціалізований диспансер
радіаційного захисту населення

вул. В. Чорновола, 79,
м. Рівне, 33028

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "По виробництву інсулінів "Індар" (надалі – Скаржник, ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар") від 20.11.2013 № 2364/114-03-1310 (zareestrovana в Комітеті 21.11.2013 за № 8-20/3549-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Рівненським обласним спеціалізованим диспансером радіаційного захисту населення (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 21.20.1. Ліки (з вмістом інсуліну та їх аналоги)" [оголошення № 195482, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.11.2013 № 88/2 (831/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.11.2013 № 1883-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 21.11.2013 № 20-29.3/03-4670-дз Замовник листами від 22.11.2013 № 524 та від 04.12.2013 № 547 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар" у Скарзі повідомляє, що відповідно до оголошення про проведення конкурсних торгів та документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником визначено предмет закупівлі як: "21.20.1 - Ліки (з вмістом інсуліну та їх аналоги)", що, за твердженням Скаржника, є порушенням, так як згідно Додатку № 2 до Документації аналогові інсуліни Замовник взагалі не включив до специфікації.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що погоджується внести зміни до Документації, виклавши пункт 3. Розділу 1. Інформація про предмет закупівлі в такій редакції: найменування предмета закупівлі: 21.20.1 Ліки (з вмістом інсуліну).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі Замовник визначив: "21.20.1 - Ліки (з вмістом інсуліну та їх аналоги)".

Враховуючи пояснення Замовника, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. За твердженням ПрАТ "По виробництву інсулінів "Індар", у Додатку 2 Медико-технічних вимог Документації Замовник зазначає, що "Учасник вправі запропонувати еквівалент препарату зазначений в медико-технічних вимогах. В разі подання еквіваленту на препарат що закуповується, учасник повинен детально розписати порівняльну характеристику. Еквівалентом в розрізі даної документації конкурсних торгів вважається лікарський препарат, який має однакові з запропонованим в технічному завданні біологічні, токсикологічні, фармацевтичні та терапевтичні властивості препарату, є біоеквівалентним та однаково біодоступним". Скаржник стверджує, що він звернувся до комітету з конкурсних торгів Замовника з проханням надати роз'яснення стосовно порівняльної характеристики, а саме: які конкретно показники біологічних, токсикологічних, фармацевтичних та терапевтичних властивостей препарату, враховуючи їх велику кількість, повинна містити ця характеристика та яку форму повинна мати. Скаржник стверджує, що вказана інформація не була надана. Цим самим, за твердженням Скаржника, Замовник вилучає можливість Учасників запропонувати еквівалент на вказаний предмет закупівлі.

Скаржник зазначає, що Замовник у роз'ясненні зазначив, що Учасник може надати відповідні документи, які підтверджують проведення клінічних досліджень, з метою встановлення біоеквівалентності, при цьому не зазначає конкретної установи, яка видає ці документи.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що на запит Скаржника рішенням комітету з конкурсних торгів від 15 листопада 2013 року було чітко роз'яснено з посиланням на накази

МОЗ України підпункт 6 пункту 7 Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Розділу 3 та Додаток № 2 Медико-технічних вимог Документації щодо біоеквівалентності та біодоступності лікарських препаратів, а також їх біологічних, токсикологічних, фармацевтичних та терапевтичних властивостей.

На думку Замовника, твердження Скаржника щодо включення Замовником в Документацію вимог, що дискримінують Скаржника - українського виробника інсулінів, як учасника конкурсних торгів, є безпідставним і необґрунтованим, оскільки на запит Скаржника Замовником вчасно та в повному обсязі надане роз'яснення стосовно порівняльної характеристики та біологічних, токсикологічних, фармацевтичних та терапевтичних властивостей препарату.

Також, Замовник зазначає, що він готовий внести зміни до Документації та вилучити з Додатку 2 Документації останній абзац та пп. 6., п.7, розділу 3 Документації щодо біоеквівалентності та біодоступності препаратів, вказаних у медико-технічних вимогах до даної документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія запиту Скаржника щодо надання роз'яснень до документації конкурсних торгів від 13.11.2013 № 2311/114-13-1310. Також у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа Замовника від 15.11.2013 № 502 з роз'ясненнями до Документації.

Відповідно до підпункту 6 пункту 7 розділу III Документації в разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником в медико - технічних вимогах, учасник подає порівняльну характеристику запропонованого ним товару та товару, що визначена в МТВ з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника.

Цим же пунктом визначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у Додатку 2.

Останнім абзацом Додатку 2 Документації визначено, що в разі подання еквіваленту на препарат що закупається, учасник повинен детально розписати порівняльну характеристику. Еквівалентом в розрізі даної документації конкурсних торгів вважається лікарський препарат, який має однакові з запропонованим в технічному завданні біологічні, токсикологічні, фармацевтичні та терапевтичні властивості препарату, є біоеквівалентним та однаково біодоступним.

Враховуючи пояснення Замовника, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Рівненський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 21.20.1. Ліки (з вмістом інсуліну та їх аналоги)" [оголошення № 195482, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.11.2013 № 88/2 (831/2)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК