



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1797-р/пк-ск

від 04.11.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Інтекс"  
вул. Незалежності, 13, м. Косів,  
Івано-Франківська обл., 78600

Відділ освіти Косівської  
районної державної адміністрації  
Івано-Франківської області  
пров. Шевченка, 7, м. Косів,  
Івано-Франківська обл., 78600

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Інтекс" (надалі – Скаржник, ПП "Інтекс") від 19.09.2013 № 15 (zareєстровану в Комітеті 24.09.2013 за № 8-20/3020-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Косівської районної державної адміністрації Івано-Франківської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 163241, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.08.2013 № 67 (810)] (надалі – Процедура закупівлі),

## ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни в документацію конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 24.09.2013 № 1591-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 24.09.2013 № 20-29.2/03-3886-дз та від 17.10.2013 № 20-29.2/09-4235-дз Замовник листом від 21.10.2013 № 742/01-21/07 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ПП "Інтекс" у Скарзі повідомляє, що Замовником у Документації встановлено наступну вимогу: "Ми зобов'язуємося, згідно вимог документації конкурсних торгів, сплатити за витрати, пов'язані з укладенням договору (консультаційні послуги) у сумі 4 000 грн (чотири тисячі гривень) протягом трьох банківських днів з моменту отримання учасником-переможцем торгів акцепту пропозиції конкурсних торгів на рахунок Консультанта торгів, згідно з укладеним між Замовником та Консультантом торгів договором (договір на користь третьої особи)".

Скаржник зазначає, що Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) не передбачено оплати за витрати, пов'язані з укладенням договору, тому вважає наведену вимогу дискримінаційною та такою, що обмежує його права.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 26 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються у межах єдиної процедури закупівлі і на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з поставкою товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Предметом закупівлі є продукція – вугілля кам'яне (згідно з кодом класифікації продукції та послуг 05.10.1 Державного класифікатора продукції та послуг).

Підпунктом 2 пункту 3 розділу V Документації встановлено, зокрема, що "Учасник, пропозиція конкурсних торгів якого акцептована, оплачує послуги Консультанта торгів (консультаційні послуги), залученого для допомоги Замовнику у проведенні процедури відкритих торгів. На учасника-переможця процедури закупівлі відповідно до ст.ст. 527, 528, 629, 636, 903, 904 ЦК України, покладаються витрати, пов'язані з укладанням договору (консультаційні послуги) у сумі 4 000 грн (чотири тисячі гривень)".

У підпункті 1 пункту 3 розділу V Документації визначено, що учасник Процедури закупівлі (надалі – Учасник) повинен у складі пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) додатково надати, зокрема, пропозицію конкурсних торгів (форма, наведена у додатку 1 документації конкурсних торгів).

Пунктом 2 додатку 1 Документації встановлено наступне: "Ми зобов'язуємося, згідно вимог документації конкурсних торгів, сплатити за витрати, пов'язані з укладенням договору (консультаційні послуги) у сумі 4 000 грн (чотири тисячі гривень) протягом трьох

банківських днів з моменту отримання учасником-переможцем торгів акцепту пропозиції конкурсних торгів на рахунок Консультанта торгів, згідно з укладеним між Замовником та Консультантом торгів договором (договір на користь третьої особи)".

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 1 Закону акцепт пропозиції конкурсних торгів – прийняття замовником пропозиції конкурсних торгів, яку визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, та надання згоди на взяття зобов'язань на оплату предмета закупівлі або його частини (лота).

Згідно з частиною першою статті 31 Закону у день визначення переможця замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

За таких умов, Закон не передбачає можливість встановлення у документації конкурсних торгів додаткових умов (якими є оплата переможцем витрат, пов'язаних з юридично-консультаційними послугами) для переможця Процедури закупівлі на етапі між акцептом та укладанням договору про закупівлю між Замовником та учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано відповідно до вимог Закону.

Таким чином, витрати, пов'язані з юридично-консультаційними послугами, не відносяться до предмету закупівлі, а отже положення щодо відшкодування зазначених витрат не можуть бути включені до Документації.

Разом з цим, Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог Документації.

Враховуючи викладене, дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище умови Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність.

Отже, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ПП "Інтекс" у Скарзі зазначає, що Замовником у технічному завданні вимагається подання вугілля марки ДГКОМ 13-100 з зольністю не більше 24% і вологістю не більше ніж 10%.

На думку Скаржника, наведені вимоги є дискримінаційними та такими, які не відповідають ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" (надалі – Стандарт), та обмежують його право на участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено зокрема, що "Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі та інші вимоги зазначено в додатку 4 документації конкурсних торгів. Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні відповідати встановленим/зарєєстрованим діючим нормативним актам діючого законодавства (державним стандартам (технічним умовам), які передбачають застосування заходів із захисту довкілля".

У пункті 3 додатку 4 Документації встановлені, зокрема, наступні вимоги до вугілля марки ДГКОМ 13-100:

Найменування	Розмір кусків	Зольність на сухий	Загальна волога на
--------------	---------------	--------------------	--------------------

товару		стан палива	робочий стан палива
Вугілля кам'яне марки (сортове) ДГКОМ 13-100	згідно ГОСТ 19242 від 13 до 100 мм.	до 24%	до 10 %

Стандартом передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею для вугілля марки ДГ (13-100) встановлені наступні показники:

зольність на сухий стан палива – не більше ніж 14%;

загальна волога на робочий стан палива – не більше ніж 14%.

Таким чином, Замовник встановив у документації конкурсних торгів вимоги до показників зольності та вологості для вугілля марки ДГКОМ (13-100), які не відповідають Стандарту.

Разом з цим, Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення визначених у Документації показників зольності та вологості для вугілля марки ДГКОМ (13-100).

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника щодо встановлення у Документації вимог стосовно показників зольності та вологості для вугілля марки ДГКОМ (13-100), порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Косівської районної державної адміністрації Івано-Франківської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 163241, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.08.2013 № 67 (810)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК