



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1946-р/пк-ск від 03.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Полі-Маркет"
пр-т Перемоги, 22, оф. 74,
м. Київ

Державне підприємство "Центр
державного земельного кадастру"
вул. Народного Ополчення, 3,
м. Київ, 03151

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Полі-Маркет" (надалі – Скаржник, ТОВ "Полі-Маркет") від 06.11.2013 № 478-6/847 (зареєстровану в Комітеті 07.11.2013 за № 8-20/3429-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним підприємством "Центр державного земельного кадастру" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Устаткування фотографічне та частини до нього (Цифровий аерофотознімальний комплекс - 1 комплекс)" [оголошення № 179904, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.10.2013 № 78/1 (821/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі;
- 4) захистити права та законні інтереси Скаржника та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів), шляхом внесення до документації конкурсних торгів відповідних змін.

Рішенням Колегії від 08.11.2013 1816-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 08.11.2013 № 20-29.3/03-4492-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.11.2013 № 478-6/848 Скаржник подав до органу оскарження доповнення до Скарги.

Листами від 18.11.2013 № 8/4047 та від 28.11.2013 № 5/4174 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами розгляду інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, було з'ясовано наступне.

1. ТОВ "Полі-Маркет" у Скарзі зазначає, що встановлення Замовником технічних вимог до предмета закупівлі в документації конкурсних торгів призводить до неможливості участі у Процедурі закупівлі учасників, зокрема, Скаржника, які пропонують інші характеристики цифрових автоматичних камер, ніж це передбачено документацією конкурсних торгів.

За словами Скаржника, технічні умови, встановлені в документації конкурсних торгів, визначають конкретну модель цифрової аерофотокамери, а саме – A3 EDGE VisionMap. Такі технічні умови, за твердженням Скаржника, виключають поставку цифрових автоматичних аерофотокамер інших виробників, таких як: Microsoft Vexcel, Leica Geosystems, VisionMap, Z/I Imaging, Optech Inc, НПП "Геосистема".

На підтвердження зазначеного Скаржник надав порівняльну таблицю технічних характеристик восьми аерофотознімальних камер чотирьох виробників (за офіційними даними з сайтів виробників).

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що ним не допущено порушень Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), зокрема, під час встановлення в документації конкурсних торгів технічних вимог до предмета закупівлі. На думку Замовника, викладені у Скарзі твердження ТОВ "Полі-Маркет" є безпідставними.

На підтвердження зазначеного Замовник надав Колегії зведену таблицю відповідності технічних параметрів цифрових аерофотокамер різних виробників вимогам документації конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні

характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 2 Розділу III документації конкурсних торгів пропозиція повинна складатися, зокрема, з інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі відповідно до Документації та її додатків.

Відповідно до пункту 2 Розділу III документації конкурсних торгів учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують спроможність виконання технічних вимог (Додаток № 4 цієї документації конкурсних торгів).

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, до цифрової автоматичної аерофотокамери.

Замовник надав документальне підтвердження того, що технічним параметрам, встановленим в документації конкурсних торгів, відповідають аерофотокамери принаймні чотирьох виробників.

Отже, твердження Скаржника про те, що, встановлені в документації конкурсних торгів технічні умови, визначають конкретну модель цифрової аерофотокамери, спростовуються наданими Замовником документами.

ТОВ "Полі-Маркет" не надало документального підтвердження інформації того, продукцію якого виробника він має можливість запропонувати для участі у Процедурі закупівлі та, відповідно, які технічні вимоги, встановлені в документації конкурсних торгів, перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі саме Скаржнику.

Також Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині встановлення технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник також зазначає, що Замовником встановлено вимоги до продуктивності аерофотознімання для створення ортофотопланів, при цьому в оцінці пропозицій конкурсних торгів учасників не враховується собівартість одиниці продукції.

Замовник у своїх пояснення повідомляє, що документацією конкурсних торгів передбачений єдиний критерій оцінки – ціна.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 9 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, перелік критеріїв та методику оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критеріїв.

В пункті 1 Розділу V документації конкурсних торгів зазначається, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критерієм "Ціна", та наводиться методика проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині встановлення методики оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. В доповненнях до Скарги ТОВ "Полі-Маркет" зазначає, що Замовник порушив рішення Колегії від 08.11.2013 № 1816-р/пк-ск та здійснив розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 12.11.2013, що підтверджується протоколом від 12.11.2013 № 49.

У зв'язку з тим, що ТОВ "Полі-Маркет" не доведено та документально не підтверджено неспроможність подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі, подальші дії Замовника в рамках проведення Процедури закупівлі також не свідчать про порушення прав та законних інтересів Скаржника.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Полі-Маркет" у задоволенні його скарги від 06.11.2013 № 478-6/847.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК