



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1714-р/пк-ск від 15.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЛЕОНІНВЕСТГРУП"

вул. Університетська, 108-а,
м. Донецьк, 83114

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Одеси Міністерства оборони
України
вул. Єврейська, 13,
м. Одеса, 65014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП") від 13.09.2013 № 1309-01 (zareestrovanu в Комітеті 19.09.2013 за № 8-20/2981-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Квартирно-експлуатаційним відділом м. Одеси Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний М-100 - 1259 т)" [оголошення № 167330, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.09.2013 № 71 (814)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.09.2013 №1563-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією до Замовника був надісланий запит від 19.09.2013 № 20-29/03-3822-дз про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.09.2013 № 2774 (zareєстрованим в Комітеті 07.10.2013 за № 8-20/3137-ДЗ) Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами розгляду інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, було з'ясовано наступне.

1. ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" у Скарзі зазначає, що вимога документації конкурсних торгів щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про взяття на облік платника податків є порушенням законодавства та принципу недискримінації учасників по відношенню до тих учасників, що були створені до введення в дію наказу Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1146 та з об'єктивних причин не мають можливості отримати копію довідки про взяття на облік платника податків.

Скаржник повідомляє, що зазначеним наказом затверджено Порядок обліку платників податків і зборів, відповідно до якого взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру, яка надсилається (видається) цим юридичним особам та відокремленим підрозділам юридичних осіб у порядку, встановленому законом.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, "стосовно п.п. 2.1 Додатку № 1 копію довідки про взяття на облік платника податку, або виписки з єдиного державного реєстру, як платника податків і зборів".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 Розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком № 1 визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку № 1 документації конкурсних торгів вимагається надання копії довідки про взяття на облік платника податку.

Наказом Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1146 затверджено зміни до Порядку обліку платників податків і зборів (надалі – Порядок).

Пунктом 3.8 Порядку (зі змінами), зокрема, визначено, що взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів, відомості щодо яких містяться в Єдиному державному реєстрі, як платників податків і зборів в органах державної податкової служби підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру, яка надсилається (видається) цим

юридичним особам та відокремленим підрозділам юридичних осіб у порядку, встановленому Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

Таким чином, вимога Замовника щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про взяття на облік платника податку позбавляє можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які були створені після введення в дію Наказу Міністерства фінансів України від 06.11.2012 № 1146.

2. ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" у Скарзі зазначає, що вимога документації конкурсних торгів щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів інформаційної довідки, складеної у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, ресурсної довідки (наявність на складах необхідної кількості мазуту), або наявність дилерської угоди з виробником чи іншими власниками мазуту, а також спеціальної автотехніки для перевезення мазуту або договору на транспортування мазуту, може зумовити порушення принципів добросовісної конкуренції та недискримінації учасників, передбачених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

На думку Скаржника, зазначена вище вимога обов'язкова для виробників нафтопродуктів, для інших учасників ринку відсутня необхідність мати в наявності мазут або дилерську угоду з виробником чи іншими власниками мазуту, адже для постачання ними мазуту їм достатньо мати будь-який укладений договір з виробником нафтопродуктів на поставку мазуту та, у разі необхідності, договір на транспортне перевезення таких нафтопродуктів.

Замовник повідомляє, що, в даному випадку, "мається на увазі те, що учасники Процедури закупівлі мали наявність необхідної кількості мазуту, таким чином виключити учасників Процедури закупівлі які неспроможні виконати умови договору".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Підпунктом 3.1 пункту 2 додатку № 1 документації конкурсних торгів вимагається надання інформаційної довідки, складеної у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, ресурсної довідки (наявність на складах необхідної кількості мазуту), або наявність дилерської угоди з виробником чи іншими власниками мазуту, а також спеціальної автотехніки для перевезення мазуту або договору на транспортування мазуту.

Зазначена вимога Замовника позбавляє можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які не мають на складах необхідної кількості мазуту або дилерської угоди з виробником чи іншими власниками мазуту, проте, в яких є інші договори з виробником чи власником нафтопродуктів на поставку мазуту.

Замовник не обґрунтував встановлення в документації конкурсних торгів вимоги щодо наявності в учасників Процедури закупівлі на складах необхідної кількості мазуту або дилерської угоди з виробником чи іншими власниками мазуту.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) одним з основних принципів здійснення закупівель є принцип недискримінації учасників.

Відповідно до частини третьої статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Відповідно до частини третьої статті 22 Закону документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

З наведеного вище вбачається, що вимоги Замовника щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії довідки про взяття на облік платника податку, а також щодо надання ресурсної довідки (наявність на складах необхідної кількості мазуту), або наявність дилерської угоди з виробником чи іншими власниками мазуту, є дискримінаційними.

Отже, встановивши в документації конкурсних торгів наведені вище вимоги, Замовник порушив положення статей 3, 5, 22 Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Допущені Замовником порушення можуть бути виправлені шляхом внесення змін до документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Квартирно-експлуатаційний відділ м. Одеси Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний М-100 - 1259 т)" [оголошення № 167330, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.09.2013 № 71 (814)], з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК