



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1657-р/пк-ск від 04.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Індагро Груп"

пр-т Червонозоряний, 42,
оф. 505, м. Київ, 03037

Головне управління
Пенсійного фонду України в
Житомирській області

вул. Ольжича, 7,
м. Житомир, 10003

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Індагро Груп") від 04.09.2013 № 127 (зарєєстровану в

Комітеті 10.09.2013 за № 8-20/2885-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Головним управлінням Пенсійного фонду України в Житомирській області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "17.12.7. Папір і картон оброблені" (3 лоти) [оголошення № 157718, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.08.2013 № 63 (806)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.09.2013 № 1505-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.09.2013 № 20-29.2/03-3686-дз, Замовник листом від 13.09.2013 № 7907/01 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. На думку Скаржника, вимога документації конкурсних торгів щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів таких документів, як паспорт якості та сертифікат відповідності, суперечить принципам державних закупівель, передбачених статтями 3, 5, 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За словами ТОВ "Індагро Груп", чинним законодавством не передбачено, отримання постачальниками товару, що є предметом закупівлі, такого документу, як "паспорт якості".

Скаржник зазначає, що учасники Процедури закупівлі можуть надати копії сертифікатів якості на товар або інший документ, який підтверджує технічні характеристики товару, завірені печаткою учасника Процедури закупівлі.

У Скарзі ТОВ "Індагро Груп" повідомляє, що оскільки предмет закупівлі не включений до "Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" (затверджений наказом Держспоживстандарту України від 01.02.05 р. № 28 зі змінами) та "Переліку продукції, відповідність якої може бути підтверджена декларацією про відповідність" (затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 29.01.2007 № 6), учасники Процедури закупівлі не зможуть надати сертифікати відповідності на предмет закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що комітетом з конкурсних торгів буде внесено зміни до Додатку 2 Документації в цій частині.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.07.2013 № 8 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, які підтверджують

відповідність предмета закупівлі технічним і якісним характеристикам Документації та містити повну інформацію щодо відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним вимогам Замовника (Додаток 2).

У Додатку 2 Документації зазначено, зокрема: "якість товару, що передається, повинна відповідати діючим стандартам ДСТУ, що встановлюють вимоги до якості товару та підтверджується паспортом якості і сертифікатом відповідності".

Відповідно до листа Замовника від 13.09.2013 № 7907/01 вимоги щодо якості товару буде викладено в наступній редакції: "якість товару, що передається, повинна підтверджуватися копією паспорту якості (або сертифікату чи декларації)".

На засідання Колегії, яке відбулося четвертого жовтня 2013 року, представник Скаржника Тупікін І.Е. погодився з наведеною редакцією вказаної вимоги Документації.

Таким чином, з урахуванням пояснень Замовника, викладених у листі від 13.09.2013 № 7907/01, щодо готовності врахувати наведені вище зауваження Скаржника, Замовник повинен внести до Документації відповідні зміни.

2. У Скарзі ТОВ "Індагро Груп" повідомляє, що чинне законодавство України не містить визначення терміну "звітна дата", а також Скаржнику не зрозумілий термін "попередній звітний період".

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни до підпунктів 3.4, 3.5 пункту 3 Додатку 4 Документації та чітко визначити, за який звітний період потрібно надати документи фінансової звітності.

Листом від 13.09.2013 № 7907/01 Замовник повідомив, що до підпунктів 3.4, 3.5 пункту 3 Додатку 4 Документації будуть внесені зміни.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям встановлених Замовником (згідно з пунктом 6 розділу III та Додатку 4).

У пункті 6 розділу III Документації зазначено, зокрема, наступне: "згідно з даною документацією конкурсних торгів та Додатком 4, учасник Процедури закупівлі подає, як частину пропозиції конкурсних торгів, документи, що підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі такому кваліфікаційному критерію, як наявність фінансової спроможності.

У Додатку 4 Документації Замовником наведено перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним вимогам Замовника

Згідно з підпунктами 3.4 та 3.5 пункту 3 Додатку 4 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, учасники Процедури закупівлі повинні надати наступні документи:

- копію балансу та звіту про фінансові результати на останню звітну дату та за попередній рік;
- копію звіту про рух грошових коштів на останню звітну дату.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься лист від 13.09.2013 № 7907/01, в якому Замовник повідомляє, що підпункти 3.4, 3.5 пункту 3 Додатку 4 Документації будуть викладені в наступній редакції:

"3.4. Копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період (2012 рік) та проміжна звітність за 2013 рік.

3.5. Копія проміжних звітів про рух грошових коштів за 2013 рік".

Відповідно до пункту 9 розділу II Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зокрема, у звіті про рух грошових коштів наводяться дані про рух грошових коштів протягом звітного періоду в результаті операційної, інвестиційної та фінансової діяльності.

Згідно з частиною першою статті 13 закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати.

Таким чином, складання проміжних звітів про рух грошових коштів для суб'єктів господарювання не передбачене чинним законодавством України, тому учасники не зможуть виконати зазначену вимогу та відповідно взяти участь у Процедурі закупівлі, що є порушенням вимог статті 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що закупівля товару, який є предметом закупівлі, здійснюється за лотами, однак у Документації Замовником не передбачено, що учасник Процедури закупівлі може надати свою пропозицію окремо за лотами та не вказано, що пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі буде оцінюватися за кожним лотом окремо.

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни до Документації та передбачити у формі "Пропозиція конкурсних торгів" (Додатку 1 Документації) можливість надання учасниками Процедури закупівлі пропозицій конкурсних торгів за лотами, а також в пункті 1 розділу V Документації вказати методику оцінки пропозицій конкурсних торгів по кожному з лотів окремо.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у **пункті 1 розділу III Документації визначено, що учасникам Процедури закупівлі дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів як щодо предмета закупівлі, так і щодо визначених частин предмета закупівлі (лотів).**

У листі від 13.09.2013 № 7907/01 Замовник повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

3.1. Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, з форми пропозиції конкурсних торгів "Пропозиція", що подається у вигляді, наведеному в Додатку 1 Документації.

Згідно з Додатком 1 Документації форма пропозиції конкурсних торгів "Пропозиція" надається учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів у наведеному нижче вигляді:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн, з ПДВ	Загальна вартість, грн, з ПДВ
Вартість пропозиції, разом				

Замовник повідомив, що до Додатку 1 Документації будуть внесені зміни та передбачена можливість подавати учасниками Процедури закупівлі свої пропозиції конкурсних торгів окремо за лотами, за наступною формою:

Найменування предмету закупівлі (лоту)	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн з ПДВ	Загальна вартість, грн, з ПДВ
Лот 1 - папір перфорований СПФ-420 Super Lux C або еквівалент				
Лот 2 - папір перфорований СПФ-210 Super Lux C або еквівалент				
Лот 3 - папір офсетний А4 80г/м ² або еквівалент				
Вартість пропозиції, разом				

Враховуючи готовність Замовника виконати зазначені вище зауваження Скаржника, Замовник повинен внести до Документації відповідні зміни.

3.2. У пункті 1 розділу V Документації Замовником встановлені перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію та зазначено, зокрема, наступне: "Методика оцінки. Максимально можлива кількість балів дорівнює 100. Кількість балів за критерієм "Ціна" – 100 балів.

Методика оцінки. Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином. Пропозиції значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою: $B_{\text{обчисл}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_{\text{обчисл}}} * 100$, де $B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів; C_{min} – найнижче значення за критерієм "Ціна" (найбільш економічно вигідна ціна пропозиції); $C_{\text{обчисл}}$ – значення поточного критерію пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів; 100 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

Як зазначає Скаржник, Документація передбачає проведення оцінки загальної вартості пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, але не передбачає проведення оцінки за кожним лотом окремо.

За словами Замовника, розділ V Документації буде викладений у редакції, яка містить методику оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за кожним з лотів окремо, зокрема: "Методика оцінки. Максимально можлива кількість балів по кожному лоту дорівнює 100. Кількість балів за критерієм "Ціна" – 100 балів.

Методика оцінки за критерієм "Ціна" по кожному лоту визначається наступним чином. Пропозиції, по кожному лоту окремо, значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій, по кожному лоту окремо, конкурсних торгів визначається за формулою: $B_{\text{обчисл}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_{\text{обчисл}}} * 100$, де $B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів; C_{min} – найнижче значення за критерієм "Ціна" (найбільш економічно вигідна ціна пропозиції); $C_{\text{обчисл}}$ – значення поточного критерію пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів; 100 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна" по кожному лоту. Всі пропозиції конкурсних торгів, оцінені згідно з критеріями оцінки, по кожному лоту окремо, шикуються по мірі зростання значень показника...".

Представник Скаржника Тупікін І.Е., присутній на засіданні Колегії 4 жовтня 2013 року зазначив, що така редакція вказаних вимог Документації влаштовує Скаржника.

Враховуючи, що згідно з листом від 13.09.2013 № 7907/01 Замовник готовий врахувати зауваження Скаржника, наведені вище, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Індагро Груп" зазначає, що у Додатку 2 Документації Замовником визначено чіткі характеристики предмета закупівлі, які позбавляють можливості учасників Процедури закупівлі запропонувати еквівалентний товар, який буде відповідати вимогам, визначеним Замовником.

За словами Скаржника, Замовник встановив чіткі вимоги до наступних технічних характеристик паперу: маса, білизна, яскравість, непрозорість, шорохуватість, розривна довжина, відстань між центрами 2-х подальших отворів.

На думку ТОВ "Індагро Груп", дії Замовника, в частині встановлення чітких параметрів до предмета закупівлі у таблицях 1 та 2 Додатку 2 Документації та вказівки методів вимірювання, звужують потенційне коло учасників Процедури закупівлі та порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

За словами Замовника, до Документації в цій частині буде внесено зміни та Додаток 2 викладено в іншій редакції.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати, як частину пропозиції конкурсних торгів, документи, які підтверджують відповідність товарів, які учасник пропонує поставляти за договором, вимогам Документації. Документальне підтвердження повинно містити інформацію про країну походження товару, найменування виробника та найменування предмета закупівлі. При наданні пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен обов'язково підтвердити відповідність предмета закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим Замовником у технічних вимогах (Додаток 2).

У таблицях, зокрема, 1 та 2 Додатку 2 Документації Замовником визначені технічні вимоги до предмета закупівлі, а саме: "Папір перфорований СПФ-420 Super Lux C або еквівалент повинен відповідати наступним вимогам:

Назва	Вимоги	Ступінь виконання
Папір перфорований СПФ-420 Super Lux C		
Маса паперу м ² , г/м ²	55	обов'язково
Ширина стрічки, мм	420,0± 1,0	обов'язково
Довжина (крок фальца), мм	304,8± 0,4	обов'язково
Відстань від осі транспортного отвору до краю аркуша, мм	6,0± 0,7	обов'язково
білизна паперу ISO 11475, %	143	обов'язково
Яскравість, ISO 2470, %	103,5	обов'язково
Непрозорість, ISO 2470, %	83	обов'язково
Шорохуватість, ISO 8791-2, ml/min	200	обов'язково
Розривна довжина, MD ISO 1924-2, m	4500	обов'язково
Відстань між центрами 2-х подальших отворів, мм	12,7± 0,1	обов'язково
Діаметр транспортних отворів із зубчастими краями: найменший діаметр, мм найбільший діаметр, мм	4,0± 0,1-4,5	обов'язково
Кількість аркушів	1800	обов'язково

Папір перфорований СПФ-210 Super Lux C або еквівалент повинен відповідати наступним вимогам:

Назва	Вимоги	Ступінь виконання
Папір перфорований СПФ-210 Super Lux C		
Маса паперу м ² , г/м ²	55	обов'язково
Ширина стрічки, мм	210,0± 1,0	обов'язково
Довжина (крок фальца), мм	304,8±0,4	обов'язково
Відстань від осі транспортного отвору до краю аркуша, мм	6,0± 0,7	обов'язково
білизна паперу ISO 11475, %	143	обов'язково
Яскравість, ISO 2470, %	103,5	обов'язково
Непрозорість, ISO 2470, %	83	обов'язково
Шорохуватість, ISO 8791-2, ml/min	200	обов'язково
Розривна довжина, MD ISO 1924-2, m	4500	обов'язково
Відстань між центрами 2-х подальших отворів, мм	12,7± 0,1	обов'язково
Діаметр транспортних отворів із зубчастими краями: найменший діаметр, мм найбільший діаметр, мм	4,0± 0,1-4,5	обов'язково
Кількість аркушів	1800	обов'язково

Згідно з поясненнями Замовника, до Документації в цій частині будуть внесені зміни та технічні характеристики до предмета закупівлі викладені у наступній редакції: "Папір перфорований СПФ-420 Super Lux C або еквівалент повинен відповідати наступним вимогам:

Назва	Вимоги	Ступінь виконання
Папір перфорований СПФ-420 Super Lux C		
Маса паперу м ² , г/м	не менше 55	обов'язково
Ширина стрічки, мм	420,0 ±1,0	обов'язково
Довжина (крок фальца), мм	304,8 ±0,4	обов'язково
Відстань від осі транспортного отвору до краю аркуша, мм	6,0± 0,7	обов'язково
Білизна паперу ISO 11475, %	не менше 143	обов'язково
Яскравість, ISO 2470, %	не менше 103,5	обов'язково
Непрозорість, ISO 2470, %	не менше 83	обов'язково
Шорохуватість, ISO 8791-2, ml/min	не більше 200	обов'язково
Розривна довжина, MD ISO 1924-2, m	не більше 4500	обов'язково
Відстань між центрами 2-х подальших отворів, мм	12,7 ± 0,1	обов'язково
Діаметр транспортних отворів із зубчастими краями: найменший діаметр, мм найбільший діаметр, мм	4,0 ± 0,1- 4,5	обов'язково
Кількість аркушів	не менше 1800	обов'язково

Папір перфорований СПФ-210 Super Lux C або еквівалент повинен відповідати наступним вимогам:

Назва	Вимоги	Ступінь виконання
Папір перфорований СПФ-210 Super Lux C		
Маса паперу м ² , г/м ²	не менше 55	обов'язково
Ширина стрічки, мм	210,0± 1,0	обов'язково
Довжина (крок фальца), мм	304,8± 0,4	обов'язково
Відстань від осі транспортного отвору до краю аркуша, мм	6,0± 0,7	обов'язково
Білизна паперу ISO 13475, %	не менше 143	обов'язково
Яскравість, ISO 2470, %	не менше 103,5	обов'язково
Непрозорість, ISO 2470, %	не менше 83	обов'язково
Шорохуватість, ISO 8791-2, ml/min	не більше 200	обов'язково
Розривна довжина, MD ISO 1924-2, m	не більше 4500	обов'язково
Відстань між центрами 2-х подальших отворів, мм	12,7± 0,1	обов'язково
Діаметр транспортних отворів із зубчастими краями: найменший діаметр, мм найбільший діаметр, мм	4,0 ± 0,1- 4,5	обов'язково
Кількість аркушів	не менше 1800	обов'язково

Представник ТОВ "Індагро Груп" Тупікін І.Е., присутній на засіданні Колегії, повідомив, що Скаржник не погоджується зі змінами, які планує внести Замовник.

За словами представника Скаржника, Замовник повинен вказати показники технічних характеристик предмета закупівлі, встановлені відповідними ДСТУ, передбачивши при цьому можливі граничні відхилення.

Представники Замовника Перепелиця П.П. та Целованська Г.В., які були присутні на засіданні Колегії 04.10.2013, погодилися щодо необхідності встановлення певних діапазонів технічних параметрів до предмета закупівлі, які будуть відповідати ДСТУ та іншим нормативним документам.

Враховуючи викладене та готовність Замовника врахувати зауваження Скаржника, наведені вище, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

5. ТОВ "Індагро Груп" повідомляє, що Замовником вказані технічні характеристики товару, які відповідають сертифікату якості паперу "IQ Arreal", тому жоден з учасників Процедури закупівлі не зможе запропонувати товар класу "B+", як вказано в сертифікаті "IQ Arreal" та не зможе запропонувати папір класу "A", кращої якості, ніж папір "IQ Arreal".

Як зазначає Скаржник, ТОВ "Індагро Груп" може запропонувати папір кращої якості, ніж "IQ Arreal", однак його технічні характеристики будуть відрізнятися від тих, які визначені Замовником.

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни в таблицю 3 Додатку 2 Документації та вказати стандартні та мінімальні технічні характеристики паперу формату А-4:

Найменування	Марка	Кількість листів в одній упаковці	Маса паперу площею 1 гр/м ²	Товщина, мм/1000	Білізна, %, не менше	Непрозорість, % не менше	Яскравість, %	Гладкість (шероховатість)
Папір	Офсетний А-4, 80г/м ²	500	80	106±4	146±3	90	-	200±80

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що кожна характеристика паперу, зазначена у Документації, її вимірювання та визначення регламентуються стандартами Міжнародної організації зі стандартизації (ISO), що є обов'язковими для всіх виробників паперу. Тобто, стандарти ISO, визначені в Документації, є єдиними для всіх виробників паперу і не можуть відрізнятися у різних імпортерів виробників паперу.

У листі від 13.09.2013 № 7907/01 Замовник повідомив, що таблицю 3 Додатку 2 Документації буде викладено у новій редакції.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Згідно з таблицею 3 Додатку 2 Документації папір А4 80 г/м² повинен відповідати наступним вимогам:

Вимоги, технічні та якісні характеристики			
Показник	Одиниця виміру	Стандарт	Значення
Вага 1 м ²	g/m ²	ISO 536	80
Товщина	mm	ISO 534	112
Пухкість	cm ² /g	-	1,3
Жорсткість (продольн) L&W MD	mN	ISO 2493	145
Жорсткість (поперечн) L&W CD	mN	ISO 2493	68
Шорсткість поверхні по BENDTSEN	ml/min	ISO 8791-2	200
Пористість по BENDTSEN	ml/min	ISO 8791	1300
Поглинання по Cobb (60)	mg	ISO 535	30
Абразивність	mg	-	10
Скручуваність	-	ISO 14968	1,7
CIE Білізна	-	ISO 11475	161
Білізна (D65/10)	%	ISO 2470	110
Непрозорість	%	ISO 2471	92,0
Вологість	%	ISO 287	4,6
Сортність	piece/m ²		30
Зольність	%	ISO 2144	23

Згідно з листом від 13.09.2013 № 7907/01 таблицю 3 Додатку 2 Документації Замовник має намір викласти у наступній редакції: "Папір офсетний А4 80 г/м² повинен відповідати наступним вимогам:

Вимоги, технічні та якісні характеристики			
Показник	Одиниця виміру	Стандарт	Значення
Вага м ²	g/m ²	ISO 536	не менше 80
Товщина	mkm	ISO 534	не менше 112
Пухкість	cm ² /g		не більше 1,3
Жорсткість (продольна) L&W MD	niN	ISO 2493	не більше 145
Жорсткість (поперечна) L&W CD	mN	ISO 2493	не більше 68
Шорсткість поверхні по BENDTSEN	ml/min	ISO 8791-2	не більше 200
Пористість по BENDTSEN	ml/min	ISO 8791	не менше 1300
Поглинання по Cobb (60)	mg	ISO 535	не менше 30
Абразивність	mg	-	не менше 10
Скручуваність	-	ISO 14968	не більше 1,7
CIE білизна	-	ISO 11475	не менше 161
Білизна (D65/10 ⁰)	%	ISO 2470	не менше 110
Непрозорість	%	ISO 2471	не менше 32,0
Вологість	%	ISO 287	не більше 4,6
Сортність	%	-	не менше 30
Зольність	%	ISO 2144	не більше 23

Представник Скаржника Тупікін І.Е. повідомив, що зміни, які Замовник планує внести до таблиці 3 Додатку 2 Документації не влаштовують ТОВ "Індагро Груп".

На думку представника Скаржника, Замовник повинен передбачити у Документації певний діапазон значень по кожному з показників.

Представники Замовника Перепелиця П.П. та Целованська Г.В., які були присутні на засіданні Колегії, погодилися, щодо необхідності встановлення певних значень показників з можливістю їх відхилення.

Враховуючи викладене та готовність Замовника врахувати зауваження Скаржника наведені вище, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, а також відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати

замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України в Житомирській області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "17.12.7. Папір і картон оброблені" (3 лоти) [оголошення № 157718, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.08.2013 № 63 (806)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М.БАРАШ