



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1873-р/пк-ск від 19.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю

"ОС-НОВА 2007"

вул. Павлика Морозова, 41,
с. Кавуни, Арбузинський р-н,
Миколаївська обл., 55310

Відділ освіти Арцизької
райдержадміністрації Одеської
області

вул. Орджонікідзе, 44, м. Арциз,
Одеська обл., 68400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – Скаржник) від 21.10.2013 № 306 (zareestrovany в Комітеті 22 жовтня 2013 року за № 8-20/3286-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Арцизької райдержадміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне - 1467,4 т: марки АМ (13-25) - 185,6 т, АКО (25-100) - 1281,8 т)" [оголошення № 182784, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21 жовтня 2013 року № 83 (826)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.10.2013 № 1749-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.10.2013 № 20-29.2/03-4304-дз Замовник листами від 25.10.2013 № 01-02/1305 та від 13.11.2013 № 01-01/1400 надав завірених копій документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.10.2013 № 84 (827), оголошення № 187328.

Згідно з інформацією про результати проведення процедури закупівлі в одного учасника, оголошення № 195255, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.11.2013 № 90 (833), між Замовником та ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" був укладений договір про закупівлю від 01.11.2013.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Скарга була подана Скаржником до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 22.10.2013, тобто до моменту укладення договору про закупівлю.

Відповідно до статті 42 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону.

Отже, договір про закупівлю, укладений між Замовником та ТОВ "ТД "Еко-вугілля України", відповідно до статті 42 Закону є нікчемним і не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

Скаржник у Скарзі повідомив, що рішенням Колегії від 14.10.2013 № 1703-р/пк-ск процедуру закупівлі вугілля кам'яного відповідно до оголошення № 139766, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 червня 2013 року № 49 (792) було призупинено, а розгляд скарги призначено на 11.11.2013.

Але не зважаючи на це, як зазначає Скаржник, Замовник порушив вимоги органу оскарження про призупинення зазначеної процедури закупівлі та самостійно вирішив провести процедуру закупівлі в одного учасника за тим самим предметом закупівлі в період розгляду скарги органом оскарження.

Зі слів Скаржника, Замовник повинен був закінчити процедуру закупівлі відкритих торгів, тоді б не виникло взагалі питання про наявність нагальної потреби в закупівлі у зв'язку з виникненням економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання Замовником строків для проведення процедури конкурсних торгів.

Скаржник вважає, що законних підстав для проведення процедури закупівлі в одного учасника на час призупинення процедури закупівлі відкритих торгів Замовник не мав.

Як повідомляє Скаржник, Замовник, провів переговори на участь у Процедурі закупівлі лише з ТОВ "ТД "Еко-вугілля України", хоча ціна, за якою планується закуповувати вугілля в одного учасника, даного учасника не є економічно вигідною.

Скаржнику не зрозуміло, чому Замовник для переговорів не звернувся до учасників, які також надавали свої пропозиції конкурсних торгів за процедурою закупівлі відкритих торгів та мали ціни, які є меншими та більш економічно вигідними для бюджету держави.

Скаржник вважає, що Замовником під час проведення Процедури закупівлі порушені основні принципи державних закупівель, а саме: добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація та максимальна економія при використанні бюджетних коштів.

Замовник з цього питання повідомив, що при виборі Процедури закупівлі керувався пунктом 3 частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме: виникнення термінової потреби в товарах, роботах чи послугах у зв'язку з виникненням особливих економічних та соціальних обставин, які унеможливають дотримання Замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів.

Зі слів Замовника, причинами та обставинами було рішення Арцизької районної ради від 09.10.2013.

Замовник зауважив, що ситуація, яка склалася із закупівлею вугілля, Замовником розглядалася 08.10.2013 на засіданні комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Арцизької райдержадміністрації, де встановлено, що в навчальних закладах району забезпеченість вугіллям складає 165,1 т, що вистачить для опалювання навчальних закладів протягом двох тижнів та рекомендовано відділу освіти райдержадміністрації терміново "клопотати" перед районною радою про проведення торгів за прискореною процедурою в одного учасника. На основі викладеного та керуючись статтею 43 та 44 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", районна рада вирішила "визнати ситуацію, яка склалася з організації опалення загальноосвітніх навчальних закладів району в 2013-2014 навчальному році надзвичайною". На відділ освіти райдержадміністрації було покладено обов'язок "невідкладно організовувати роботу щодо забезпечення вугіллям навчальні заклади шляхом проведення торгів за прискореною процедурою в одного учасника".

Щодо проведення переговорів тільки з одним учасником Замовник повідомив, що це пояснюється тим, що виникла гостра потреба у забезпеченні вугіллям навчальні заклади Арцизького району. ТОВ "ТД "Еко-вугілля України" є офіційним дилером від гірничо-збагачувальних фабрик, що підтверджує якість вугілля, яке буде постачатись.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 39 Закону визначено, що оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію запрошення до участі в процедурі закупівлі в одного учасника від 09.10.2013 № 01-06/1214, надіслане ТОВ "ТД "Еко-вугілля України".

Крім того, відповідно до повідомлення про відміну торгів № 182082, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81 (824), Замовником 07.10.2013 було прийнято рішення про відміну процедури закупівлі "Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марок АМ (13-25) - 185,6 т, АКО (25-100) - 1127,4 т, ДГ (13-100) - 154,4 т)" [оголошення № 139766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 червня 2013 року № 49 (792)], у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Рішення про обрання процедури закупівлі в одного учасника було прийнято Арцизькою районною радою Одеської області 09.10.2013.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток, зокрема, у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

- 1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.
- 2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи у умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.
- 3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником, Колегією встановлено наступне.

1. У пункті 5 Замовник зазначив, що "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника": згідно з пунктом 3 частини другої статті 39 Закону у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів.

2. У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: "Існує нагальна потреба закупівлі вугілля кам'яного для закладів освіти Арцизького району в зв'язку з настанням опалювального сезону та повної відсутності вугілля в школах.

На 05.08.2013 р. було заплановано розкриття пропозицій конкурсних торгів відповідно до оголошення № 139766, ВДЗ № 49 (792) від 24.06.2013р. Рішеннями Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного Комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 12.08.2013 № 159668, ВДЗ № 63 (806), від 07.10.2013 № 178402, ВДЗ № 79 (822), від 07.10.2013 № 179226, ВДЗ № 79 (822) було призупинено процедуру закупівлі у зв'язку з розглядом скарг ПрАТ "ВО "Облпаливо" та ТОВ "КІРОВОГРАД-ЕНЕРГОРЕСУРС". 01 жовтня 2013 року проведено розкриття пропозицій. За результатами розгляду до оцінки допущена пропозиція одного учасника. Згідно зі ст. 30 Закону...торги відмінені, так як до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Склалась критична ситуація щодо забезпечення шкіл Арцизького району вугіллям. Адже для того, щоб провести повторні відкриті торги потрібно використати не менше двох місяців на проведення всієї процедури, починаючи від подання оголошення про торги і закінчуючи укладанням договору з переможцем торгів".

3. У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- рішення комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій від 08 жовтня 2013 року № 19;
- рішення сесії районної ради від 09 жовтня 2013 року № 604-VI.

На підтвердження наявності підстав для застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовник надав наступні документи:

1) копію витягу з протоколу позачергового засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій райдержадміністрації від 8 жовтня 2013 року № 19, відповідно до якого прийнято рішення, зокрема, "...вжити невідкладних заходів щодо попередження виникнення надзвичайної ситуації для забезпечення вугіллям навчальних закладів району та клопотати перед районною радою про дозвіл на проведення торгів за прискореною процедурою у одного учасника згідно з ст. 39 Закону...".

2) копію рішення Арцизької районної ради Одеської області про надзвичайну ситуацію, яка склалася з організації опалення загальноосвітніх навчальних закладів району в 2013-2014 навчальному році Арцизької районної ради від 09 жовтня 2013 року № 604-VI, відповідно до якого Арцизька районна рада Одеської області вирішила визнати ситуацію, яка склалася з організації опалення загальноосвітніх навчальних закладів району в 2013-2014 навчальному році, надзвичайною. Відділу освіти районної державної адміністрації: невідкладно організувати роботу щодо забезпечення вугіллям навчальні заклади шляхом проведення торгів за прискореною процедурою у одного учасника.

Таким чином, з матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, вбачається що Замовником під час вибору процедури закупівлі в одного учасника не порушено вимоги статті 39 Закону, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" у задоволенні його скарги від 21.10.2013 № 306.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК