



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1938-р/пк-ск від 29.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Концерн
"Київпідземшляхбуд"

вул. Лейпцизька, 3А, м. Київ,
01015

Комунальна корпорація
"Київавтодор"

вул. Командарма Каменєва, 6,
м. Київ, 01014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Концерн "Київпідземшляхбуд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд") від 21.10.2013 № 220/8 (zareєстровану в Комітеті 21.10.2013 за № 8-20/3281-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною корпорацією "Київавтодор" (надалі – Замовник, КК "Київавтодор") порядку проведення

процедури закупівлі – "прокладання дощової каналізації по вул. Полупанова від вул. Автозаводської до вул. Коноплянської в Оболонському районі" [оголошення № 162842, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.08.2013 № 67 (810)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі, а у разі неможливості – відмінити торги.

Рішенням Колегії від 22.10.2013 № 1743-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.10.2013 № 20-29.3/03-4292-дз Замовник листами від 28.10.2013 № 26-08-7/1515 та № 26-08-7/1516 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.09.2013 № 26-08-7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозицій, грн
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Перес" (надалі – ТОВ "Перес")	16 842 176,40
2.	Скаржник	16 250 046,00
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-будівельне підприємство "Укргазкомплект" (надалі – ТОВ ВБП "Укргазкомплект", Переможець)	15 832 509,60

До процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів КК "Київавтодор" від 11.10.2013 б/н за результатами оцінки найбільш економічно вигідною визнано пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ ВБП "Укргазкомплект".

1. ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд" у Скарзі зазначає, що за наявною інформацією Пропозиція Переможця не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник зазначає, що Документацією передбачалась наявність в учасників Процедури закупівлі обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України.

За словами ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд" технічними характеристиками прокладання дощової каналізації є мікротонелювання, що передбачає наявність в учасника комплексу для мікротонелювання.

ТОВ ВБП "Укргазкомплект", на думку Скаржника, надало недостовірну інформацію щодо наявності у нього цього комплексу.

Скаржник зазначає, що в Україні лише ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд" є власником такого комплексу, який уклав ряд договорів з оренди цього обладнання. Однак

жоден з представників Переможця не звертався з приводу оренди цього комплексу та не проводив навчання спеціалістів, тому Переможець не відповідає кваліфікаційним критеріям.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Документацією передбачалось надання учасниками довідки про основні машини, механізми та обладнання (за зразком) та інформації про склади та виробничу базу. Зазначена довідка, за словами КК "Київавтодор", міститься у складі Пропозиції Переможця.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 11.1 пункту 11 розділу III Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з "документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та встановленим вимогам згідно розділу 16 та додатком 2".

Підпунктом 1 підпункту 16.1 пункту 16 розділу III Документації передбачено, що для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають, зокрема, такому критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України (відповідно до додатку 2 Документації).

Підпунктами 4.2 та 4.3 пункту 4 додатку 2 Документації передбачено, що до документів, які повинен подати учасник, відноситься:

"Довідка, що містить інформацію про основні машини, механізми та обладнання за зразком:

№ п/п	Назва та тип машини, механізму або обладнання	Виробник, марка та термін експлуатації (років)	Стан, наявна кількість	Власна, орендується чи лізинг (вказати координати власника)
1	2	3	4	5

Учасник повинен мати склади та виробничу базу в м. Києві або 50-ти кілометровій зоні для підготовки виробництва та зберігання матеріалів (вказати адресу, надати опис або копію договору оренди)".

У складі копії Пропозиції Переможця міститься "довідка, що містить інформацію про основні машини, механізми та обладнання", яка складена у відповідності до вимог підпункту 4.2 пункту 4 додатку 2 Документації та копія договору суборенди від 14.01.2013 № 1401/1, укладеного між ТОВ ВБП "Укргазкомплект" (суборендар) та товариством з обмеженою відповідальністю "Укрпідводтрубопровідбуд" (орендар), предметом якого є складське приміщення та ангар для стоянки та обслуговування автомобільної та будівельної техніки загальною площею 620 м², які розташовані у м. Києві.

Враховуючи викладене, Переможцем не порушені наведені вище умови Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд" у Скарзі просить зобов'язати Замовника відхилити Пропозицію Переможця.

Це було б можливим за умови невідповідності Пропозиції ТОВ "Концерн "Київпідземшляхбуд" вимогам Документації.

Також Скаржник просить, зокрема, у разі неможливості виправити допущені порушення зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Це було б можливим за умови невідповідності вимогам Документації Пропозицій, щонайменше, двох учасників, допущених КК "Київавтодор" до процедури оцінки Пропозицій.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті Пропозиції ТОВ "Перес", Скаржника та ТОВ ВБП "Укргазкомплект", допущених Замовником до процедури оцінки, та встановлено наступне.

2.1. Згідно з підпунктом 6 підпункту 11.1 пункту 11 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим замовником згідно з розділом 17 та додатком 3 Документації.

Відповідно до підпункту 17.2 пункту 17 розділу III Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документальне підтвердження відповідності робіт документації конкурсних торгів може бути надане у формі пояснювальної записки або таблиці та повинно мати документи відповідно до вимог, визначених у документації та додатках до неї.

Приміткою додатку 6 "Орієнтовні обсяги будівельно-монтажних робіт" Документації передбачено, що в пропозиції конкурсних торгів Учасник повинен надати підтвердження відповідності усіх робіт, які учасник пропонує виконувати за договором, технічним, якісним та кількісним характеристикам відповідно до даного технічного завдання Замовника, завірені згідно з вимогами даної документації конкурсних торгів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Перес" відсутні зазначені документи, що не відповідає наведеним вище умовам Документації.

2.2. Підпунктом 10.3 пункту 10 розділу III Документації передбачено: "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

* Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки (згідно з чинним законодавством), за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Не всі зворотні сторінки аркушів копій Пропозицій ТОВ "Перес" та Скаржника (наданих на розгляд Колегії Замовником) містять нумерацію, підпис уповноваженої особи та відбиток печатки, зокрема:

- зворотні сторінки аркушів 1, 2, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 21, 24, 25, 47, 50 копії Пропозиції Скаржника;
- зворотні сторінки аркушів 1-4, 7, 9-26, 29-32, 34-40, 42, 45 копії Пропозиції ТОВ "Перес";
- зворотні сторінки аркушів 4, 94, 102, 117, 125-129, 136, 139 копії Пропозиції Переможця.

Враховуючи викладене, зазначені учасники не виконали наведені вище умови Документації.

З урахуванням інформації, наведеної вище, пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Перес" та ТОВ ВБП "Укргазкомплект" не відповідали вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх пропозиції конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну корпорацію "Київавтодор" відмінити процедуру закупівлі – "прокладання дощової каналізації по вул. Полупанова від вул. Автозаводської до вул. Коноплянської в Оболонському районі" [оголошення № 162842, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.08.2013 № 67 (810)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ