



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1654-р/пк-ск від 04.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торгово-Сервісний Дім "Богдан"
вул. Новокосятинівська,
буд. 1-А, м. Київ, 04080

Відділ освіти Харківської районної
державної адміністрації
вул. Комсомольське шосе, 52,
м. Харків, 61034

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-Сервісний Дім "Богдан" (надалі – Скаржник) від 21.08.2013 № 737 (zareestrovany в Комітеті 23.08.2013 за № 8-20/2686-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення закупівлі в одного учасника – "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од." [оголошення № 156896, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.08.2013 № 63 (806)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в одного учасника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Спецкомтехніка".

Рішенням Колегії від 23.08.2013 № 1409-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.08.2013 № 20-29.2/03-3477-дз Замовник листом від 05.09.2013 № 01-34/3185 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.08.2013 № 63 (806)] було опубліковане оголошення № 156896 про застосування процедури закупівлі в одного учасника – "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од."

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.08.2013 № 64 (807), оголошення № 161873.

На думку Скаржника, Замовник, застосувавши процедуру закупівлі у одного учасника, порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та принципи здійснення закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Скаржник зазначив, що Замовником у 2013 році двічі проводились процедури відкритих торгів на закупівлю шкільного автобусу, які були відмінені у зв'язку з поданням менше двох пропозицій конкурсних торгів.

Зі слів Скаржника, він подавав свою пропозицію конкурсних торгів для участі у процедурі закупівлі шкільного автобусу у квітні 2013 року.

Скаржник повідомив, що товариство з обмеженою відповідальністю "Спецкомтехніка" (надалі – ТОВ "Спецкомтехніка"), яке було запрошено до участі у переговорах та пропозицію якого було акцептовано Замовником, не подавало свої пропозиції для участі у процедурах відкритих торгів.

На думку Скаржника, Замовник ще до проведення процедур відкритих торгів на закупівлю шкільного автобусу запланував здійснити його закупівлю за процедурою в одного учасника.

Також Скаржник зазначив, що від ТОВ "Спецкомтехніка" не вимагалось внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, як це було передбачено умовами документації конкурсних торгів за процедурами відкритих торгів.

Скаржник вважає, що кваліфікаційні вимоги до учасників відкритих торгів та підтверджуючі документи учасників відрізняються за своїм змістом від вимог та документів до одного учасника – ТОВ "Спецкомтехніка".

У своїх поясненнях Замовник вважає, що твердження Скаржника є безпідставними та необґрунтованими.

Так, Замовник зазначив, що 27.03.2013 комітетом з конкурсних торгів прийнято рішення про закупівлю шкільного автобусу за процедурою відкритих торгів, а зазначення у плані закупівель на 2013 рік інформації про закупівлю шкільного автобусу шляхом проведення процедури закупівлі в одного учасника є технічною помилкою.

Замовник повідомив що рішення про закупівлю шкільного автобусу шляхом проведення процедури відкритих торгів було прийнято у лютому 2013 року.

Зі слів Замовника, на протязі 2013 року ним двічі проводились процедури відкритих торгів за предметом закупівлі "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од.". Обидві процедури закупівлі були відмінені Замовником через відсутність достатньої кількості учасників. При цьому, Скаржник подавав пропозицію конкурсних торгів для участі у процедурі відкритих торгів у квітні 2013 року.

Замовник зазначає, що Законом не передбачено, що закупівля у одного учасника повинна здійснюватися у того підприємства, яке раніше брало участь торгах з цього предмету закупівлі, у зв'язку з чим комітет з конкурсних торгів не зобов'язаний був здійснювати закупівлю у Скаржника.

Також Замовник повідомив, що комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення про закупівлю шкільного автобуса у ТОВ "Спецкомтехніка", тому що за технічними характеристиками цей автобус більш пристосований для експлуатації на сільських дорогах, вимагає менше витрат на придбання запчастин та ремонт.

Замовник зазначив, що під час здійснення закупівлі шкільного автобуса в одного учасника комітетом з конкурсних торгів у листі-зверненні до ТОВ "Спецкомтехніка" від 25.07.2013 відповідно до статті 39 Закону було запропоновано надати документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям. Всі ці документи були надані ТОВ "Спецкомтехніка" у пропозиції конкурсних торгів на закупівлю шкільного автобуса, яка була акцептована.

На думку Замовника, процедура закупівлі в одного учасника застосована ним відповідно до вимог Закону.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 39 Закону визначено, що оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі: якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи у умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником, Колегією встановлено наступне.

1. У пункті 5 Замовник зазначив, що "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника": Відповідно до частини другої статті 39 Закону, а саме: пункт. 4: якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників".

2. У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: Відділ освіти Харківської райдержадміністрації у I-ому півріччі 2013 року двічі проводив відкриті торги на закупівлю шкільного автобусу, які згідно статті 30 Закону були відмінені, тому що на участь у торгах було подано менше двох конкурсних пропозицій.

Відповідно до частини другої статті 39 Закону, а саме: пункт 4: якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників, було обрано процедуру закупівлі в одного учасника".

3. У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

Протокол № 1/ША від 25.07.2013 року засідання комітету з конкурсних торгів про вибір процедури закупівлі".

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться, зокрема, наступні документи:

- копія річного плану закупівель на 2013 рік;
- копія протоколу засідання комітет з конкурсних торгів від 21.02.2013 № 1/АВ щодо вибору процедури закупівлі для придбання шкільного автобусу, згідно з яким прийнято рішення здійснити закупівлю шкільного автобусу за процедурою відкриті торги;
- копія оголошення про заплановану закупівлю "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од.", [оголошення № 076111, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18 (761)];
- копія реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій за процедурою закупівлі "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од.", [оголошення № 076111, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.03.2013 № 18 (761)], згідно з яким було отримано пропозицію конкурсних торгів Скаржника;
- копія оголошення від 15.04.2013 № 110602 про результати проведення процедури закупівлі "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од." [оголошення № 076111, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 04.03.2013 № 18 (761)], відповідно до якого процедуру закупівлі відмінено, тому що на участь у торгах було подано менше двох пропозицій конкурсних торгів;
- копія оголошення про заплановану закупівлю "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од.", [оголошення № 122241, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13.05.2013 № 37 (780)];
- копія реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій за процедурою закупівлі "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од.", [оголошення № 122241, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13.05.2013 № 37 (780)], згідно з яким не було отримано жодної пропозиції конкурсних торгів;
- копія оголошення від 24.06.2013 № 142180 про результати проведення процедури закупівлі "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей шкільний автобус – 1 од." [оголошення № 122241, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних

закупівель" від 13.05.2013 № 37 (780)], відповідно до якого процедуру закупівлі відмінено, тому що на участь у торгах було подано менше двох пропозицій конкурсних торгів;

- копія протоколу засідання комітет з конкурсних торгів від 25.07.2013 № 1/ША щодо вибору процедури закупівлі для придбання шкільного автобусу, згідно з яким прийнято рішення здійснити закупівлю шкільного автобусу за процедурою закупівлі у одного учасника.

Таким чином, з матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, вбачається що Замовником під час вибору процедури закупівлі в одного учасника не порушено вимоги статті 39 Закону, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торгово-Сервісний Дім "Богдан" у задоволенні його скарги від 21.08.2013 № 737.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ