



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1754-р/пк-ск від 23.10.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Інтекс"

вул. Незалежності, 13,
м. Косів,
Івано-Франківська обл., 78600

Відділ освіти Надвірнянської
районної державної
адміністрації

вул. Грушевського, 18,
м. Надвірна,
Івано-Франківська обл., 78400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "Інтекс" (надалі – Скаржник, ПП "Інтекс") від 12.09.2013 № 14 (zareestrovany в Комітеті 13.09.2013 за № 8-20/2929-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Надвірнянської районної державної адміністрації (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних

торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 161337, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2013 № 65 (808)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.09.2013 № 1520-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.09.2013 № 20-29.2/03-3734-дз Замовник листами від 17.09.2013 № 288/01-15 та б/д б/н (zareestrovanim у Комітеті 18.10.2013 за № 5-20/3271-ДЗ) надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. На думку ПП "Інтекс" вимога документації конкурсних торгів щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів тільки свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи або виписки з Єдиного державного реєстру обмежує права Скаржника отриманням тільки вказаних документів, хоча аналогічна інформація видається державним реєстратором також і у вигляді довідки, і витягу з державного реєстру.

Як зазначає Замовник, виписка – документ, що містить відомості про юридичну особу або її відокремлені підрозділи, або фізичну особу-підприємця, визначені Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців", і використовується для їх ідентифікації під час провадження господарської діяльності та відкриття рахунку в банку.

За словами Відділу освіти, оскільки у зазначеному Законі вказано, що тільки виписка використовується для ідентифікації, тому Замовником вимагається надання саме копії виписки.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини шостої статті 25 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" не пізніше наступного робочого дня після отримання державним реєстратором від органів статистики, доходів і зборів, Пенсійного фонду України даних про взяття на облік юридичної особи державним реєстратором видається (надсилається поштовим відправленням з описом вкладення) засновнику або уповноваженій ним особі один примірник оригіналу установчих документів з відміткою державного реєстратора про проведення державної реєстрації юридичної особи та виписка з Єдиного державного реєстру.

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 14.12.2012 № 1846/5, порядок встановлює механізм надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (крім виписок з Єдиного державного реєстру, які надаються в обов'язковому порядку при проведенні реєстраційних дій відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб

та фізичних осіб-підприємців") з метою забезпечення органів державної влади, а також учасників цивільного обороту достовірною інформацією про юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.08.2013 № 2 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з комерційної частини пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу III Документації, серед документів комерційної частини пропозиції конкурсних торгів повинне бути підтвердження кваліфікаційним вимогам відповідно до Додатку 2 Документації.

У Додатку 2 Документації Замовником наведено перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим критеріям.

Згідно з пунктом 5 Додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "копію свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичної особи або фізичної особи-підприємця, що зареєстровані до 07.05.2011) чи копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (що зареєстровані після 07.05.2011)".

Враховуючи викладене, після проведення державної реєстрації в обов'язковому порядку оформлюється виписка про державну реєстрацію юридичної особи.

Крім того, ПП "Інтекс" документально не підтвердило та не обґрунтувало, яким чином встановлення Замовником наведеної вище вимоги Документації порушує його права та законні інтереси та не обґрунтувало свою неможливість взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення наведеної вимоги Документації.

2. За словами ПП "Інтекс", вимога Документації щодо надання учасником Процедури закупівлі аналогічних договорів на постачання вугілля за 2012 або 2013 рік є дискримінаційною, оскільки Скаржник здійснював постачання вугілля в 2011 році.

За словами Замовника, Документацією передбачено надання копій аналогічних договорів саме за 2012 або 2013 роки з метою підтвердження спроможності учасника Процедури закупівлі постачати вугілля та підтвердження ним здійснення аналогічних продаж за останні два роки.

Як зазначає Відділ освіти, твердження учасника Процедури закупівлі про наявність аналогічних договорів у 2011 році, але відсутність постачання предмета закупівлі у 2012-2013 роках ставить під сумнів спроможність такого учасника здійснювати постачання вугілля за державні кошти.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом четвертим частини другої статі 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

Відповідно до пункту 9 Додатку 2 Документації для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим критеріям учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "підтвердження виконання не

менше двох аналогічних договорів про поставку вугілля кам'яного за 2012 рік або за 2013 рік (подаються завірені копії договорів)".

Встановивши у Документації вимогу щодо надання завірених копій аналогічних договорів на постачання предмета закупівлі або у 2012, або у 2013 роках, Замовник обмежив коло потенційних учасників процедури закупівлі, порушив положення частини третьої статті 22 Закону та не дотримався одного з принципів здійснення закупівель, передбаченого статтею 3 закону, а саме – недискримінація учасників, зокрема Скаржника.

Частиною третьою статті 22 закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Встановлення зазначеної вимоги порушує один з принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Замовник не обґрунтував необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів завірених копій аналогічних договорів про постачання вугілля кам'яного лише у 2012 або 2013 роках.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації в цій частині.

3. У Скарзі ПП "Інтекс" повідомляє, що вимоги до технічних характеристик на вугілля кам'яне марки ДГР, а саме – зольністю не більше 40 %, вологістю не більше ніж 12 %, встановлені у Документації, не відповідають ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб".

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомив, що твердження Скаржника стосовно встановлення Замовником дискримінаційних вимог до вугілля марки ДГР з зольністю не більше 40 % і вологістю не більше ніж 12 % є безпідставними, оскільки зазначені вимоги відповідають ГОСТу 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" та ГОСТу 19242:73.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1, у якій вказані, зокрема, максимальні показники зольності на сухий стан палива та загальної вологи на робочий стан палива, а саме, зокрема:

Марка вугілля	Назва показника	
	Зольність на сухий стан палива, %, не більше ніж	Загальна волога на робочий стан палива, %, не більше ніж
ДГ	14	16
Г	24	16
Ж	24	14

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації, зокрема, для підтвердження технічних можливостей учасники Процедури закупівлі повинні надати документи відповідно до пункту 7 Розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасник повинен подати як частину пропозиції документи, які підтверджують відповідність послуг, які учасник пропонує надавати за Договором, вимогам тендерної документації та технічного завдання.

Відповідно до технічного завдання, наведеного у Документації, предмет закупівлі повинен відповідати наступним технічним, якісним та кількісним характеристикам:

Марка вугілля	Розмір кусків	Зольність на сухий стан	Вологість
вугілля кам'яне марки ДГР (ГР, ЖР) 0-200	згідно з ГОСТом 19242 від 0 до 200 мм.	не більше ніж 40 %	не більше ніж 12 %

Враховуючи викладене, Замовник встановив у Документації вимоги до показників зольності на сухий стан палива та загальної вологості на робочий стан палива, які не узгоджуються з положеннями ДСТУ 7146:2010.

Отже, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині з метою приведення її у відповідність до вимог ДСТУ 7146:2010.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Надвірнянської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 161337, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2013 № 65 (808)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК