



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1496-р/пк-ск від 09.09.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"
вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Департамент охорони здоров'я
Донецької обласної державної
адміністрації
бульв. Пушкіна, 34, м. Донецьк,
83105

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник) від 28.08.2013 № 01-47/517 (zareestrovanu в Комітеті 29.08.2013 року за № 8-20/2736-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Донецької обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.2. Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої (5 найменувань)" [оголошення № 151449, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника усунути

будь-які дискримінаційні умови (ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.08.2013 № 1426-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 29.08.2013 № 20-29.2/03-3503-дз Замовник листом від 02.09.2013 № 01/35-7091 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

Скаржник зазначає, що, як вбачається з умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація), участь у Процедурі закупівлі може прийняти лише учасник, який має можливість запропонувати весь перелік обладнання, що включено до предмету закупівлі.

На думку Скаржника, Замовник повинен виділити кожне найменування в окрему частину предмету закупівлі (лот).

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до Порядку визначення предмету закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженим наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Замовник зазначає, що все обладнання, яке є предметом закупівлі відноситься до однієї категорії, а саме – 32.50.2.

Отже, за словами Замовника, предмет закупівлі визначений ним відповідно до вимог чинного законодавства України.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації зі змінами, предмет закупівлі визначений Замовником, як "Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої (5 найменувань)" за кодом ДК 016:2010, 32.50.2 [Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої"].

Детальна інформація про кількість та обсяг поставки зазначена в додатку 4 Документації.

Додатком 4 Документації встановлена номенклатура та обсяги закупівлі, а саме:

№ з/п	Найменування Товару	Кількість, одиниць
1	Апарат дихальний ручний (мішок Амбу)	42
2	Апарат ШВЛ	68
3	Апарат ШВЛ (преміум класу)	11
4	Інгалятор аерозольний ультразвуковий	29
5	Інгалятор кисневий	60

Також додатком 4 Документації визначено технічне завдання до предмету закупівлі та встановлені медико-технічні вимоги до обладнання, яке є предметом закупівлі.

Відповідно до Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України 26.07.2010 № 921 предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України

"Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Слід зазначити, що відповідно до Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, обладнання, яке є предметом закупівлі за Процедурою закупівлі, за показником п'ятого знака відноситься до однієї категорії.

Крім того, Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині визначення предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси.

Також Скаржник не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 28.08.2013 № 01-47/517.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК