



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1652-р/пк-ск від 04.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЛЕОНІНВЕСТГРУП"
вул. Університетська,
буд. 108 А, м. Донецьк, 83114

Квартирно-експлуатаційний
відділ міста Чернігів
вул. Любченка, 19,
м. Чернігів, 14007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП") від 10.09.2013 № 1009-02 (zareєстрованою в Комітеті 11.09.2013 за № 8-20/2905-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Квартирно-експлуатаційним відділом міста Чернігів (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут топковий марки М-100 – 3053,33333 т)" [оголошення № 163665,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2013 № 65/1 (808/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 11.09.2013 № 1509-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 11.09.2013 № 20-14.4/03-3698-дз Замовник листом від 12.09.2013 № 1864 повідомив, що в порядку статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовником визнано та усунено порушення, про які ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" зазначило у Скарзі.

На підтвердження зазначеного у складі матеріалів, що стосуються Процедури закупівлі, Замовник надав копію документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 20, та копію вказаного протоколу засідання комітету з конкурсних торгів.

У Скарзі ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" повідомляє, що під час підготовки пропозиції конкурсних торгів Скаржником було виявлено невідповідність деяких кваліфікаційних вимог, викладених у документації конкурсних торгів, чинному законодавству України у сфері державних закупівель.

1. Скаржник повідомляє, що згідно з підпунктом 5.1.6 пункту 5.1 розділу V документації конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна.

За словами ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП", документація конкурсних торгів не містить методики оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію, що, у свою чергу, може призвести до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

Замовник повідомив, що до документації конкурсних торгів в цій частині були внесені зміни.

Ознайомившись із зазначеним пунктом Скарги, Колегія встановила наступне.

У пункті 5.1 розділу V документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.08.2013 № 18 (надалі – Документація), Замовником визначено перелік критеріїв та методика оцінки пропозиції конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критерію.

Згідно з підпунктом 5.1.6 пункту 5.1 розділу V Документації єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна.

Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм "ціна" є пропозиція конкурсних торгів за найнижчою ціною.

Відповідно до пункту 2 копії документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 20 (надалі – Документація зі змінами), згідно з яким підпункт 5.1.6 пункту 5.1 розділу V Документації викладено у наступній редакції: "5.1.6 Єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна.

Кількість балів за критерієм «Ціна» визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min pkt}} / C_{\text{pkt}}^i * 100\%$, де:

$B_{\text{обчисл}}$ – кількість балів, яка обчислюється (розраховується) для пропозиції конкурсних торгів за критерієм "Ціна";

$C_{\text{min pkt}}$ – найнижча ціна пропозиції конкурсних торгів;

C_{pkt}^i – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється (розраховується);

100 % – питома вага за критерієм "Ціна".

Для розрахунків кількості балів використовується округлення отриманих значень до двох десяткових знаків після коми".

Таким чином, внесені до Документації в цій частині зміни, свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

2. За словами Скаржника, вимога Документації щодо незмінності суми гарантії ставить в нерівні умови учасників Процедури закупівлі.

Як зазначає ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП", банк-гарант, який видає банківську гарантію повинен здійснити перерахування коштів у сумі 1 145 000,00 грн на рахунок банку-беніфіціара у разі, якщо буде здійснено:

- відкликання пропозиції конкурсних торгів учасником після закінчення строку її подання;

- не підписання учасником, що став переможцем торгів, договору про закупівлю;

- ненадання переможцем торгів, забезпечення виконання договору про закупівлю після акцепту його пропозиції конкурсних торгів, якщо надання такого забезпечення передбачено Документацією неможливо виконати дану вимогу Замовника.

У Скарзі ТОВ "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" зазначає, що постановою Національного банку України від 15.12.2004 № 639 затверджено "Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах" (надалі – Положення), в якому визначено, які пункти повинна містити гарантія, у тому числі, умови щодо зменшення/збільшення суми гарантії.

Пунктом 5 глави 3 розділу II Положення передбачено, що сума гарантії зменшується на суму виконаних банком-гарантом платіжних зобов'язань за наданою гарантією та коригує суму гарантії, що обліковується за відповідним позабалансовим рахунком.

На думку Скаржника, у разі зазначення банком-гарантом інших умов щодо збільшення або зменшення банківської гарантії, Замовник може відхилити пропозицію конкурсних торгів такого учасника Процедури закупівлі.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення про внесення змін до Документації в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.3.2 пункту 3.3 розділу III Документації гарантія має містити, зокрема, умови щодо зменшення/збільшення суми гарантії – "сума гарантії залишається незмінною".

Згідно з пунктом 1 Документації зі змінами вимога підпункту 3.3.2 пункту 3 розділу 3 Документації, а саме – "умови щодо зменшення/збільшення суми гарантії – сума гарантії залишається незмінною" виключена Замовником.

Таким чином, внесені до Документації в цій частині зміни, свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав до органу оскарження документальне підтвердження, а саме – документацію конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013 № 20 та копію вказаного протоколу засідання комітету з конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕОНІНВЕСТГРУП" від 10.09.2013 № 1009-02 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М.БАРАШ