



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1840-р/пк-ск від 13.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Союз Регіонів
2010"

вул. Тельмана, 23, м. Запоріжжя,
69068

Державне підприємство
"Національна енергетична компанія
"Укренерго"

вул. Симона Петлюри, 25, м. Київ,
01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Союз Регіонів 2010" (надалі – Скаржник, ТОВ "Союз Регіонів 2010") від 03.10.2013 б/н (zareєстровану в Комітеті 04.10.2013 за № 8-20/3116-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна

енергетична компанія "Укренерго" (надалі – Замовник, ДП НЕК "Укренерго") порядку проведення процедури закупівлі – "27.11.4. Трансформатори електричні" – 2 лоти [оголошення № 153517, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.07.2013 № 56/2 (799/2)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, визнати неправомірним рішення Замовника, яке оформлено протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2019 № 28.

Рішенням Колегії від 07.10.2013 № 1661-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 07.10.2013 № 20-29.3/03-4066-дз Замовник листом від 14.10.2013 № 04/04-2/12293 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 28 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 1 та 2 надали такі учасники:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "НТП Континент" (надалі – ТОВ "НТП Континент", Переможець);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю відповідальністю ТПК "Промелектроснаб" (надалі – ТОВ ТПК "Промелектроснаб").

ТОВ "Союз Регіонів 2010" у Скарзі зазначає, що не зважаючи на перешкоди з боку Замовника в частині, зокрема, не допуску представника Скаржника на участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, ТОВ "Союз Регіонів 2010" надало свою пропозицію конкурсних торгів та запропонувало найнижчу ціну.

У стовпчику "Інформація про наявність чи відсутність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій)" зазначеного вище протоколу щодо Пропозиції Скаржника міститься наступна інформація "форму пропозиції подано з порушенням вимог документації конкурсних торгів (не вказана загальна вартість предмета закупівлі). Не надано довідку з посиланням на норми законодавчих актів України про те, що фін. звітність учасника не містить звіту про рух грошових коштів. Інші документи, що вимагаються, надані" та міститься примітка "Загальна вартість предмета закупівлі була зазначена в специфікації на продукцію".

1. ТОВ "Союз Регіонів 2010" у Скарзі зазначає, що за формальних підстав представника Скаржника не пустили на розкриття пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ДП НЕК "Укренерго" є режимним об'єктом, який знаходиться під охороною, тому документацією конкурсних торгів було передбачено: "для оформлення разової перепустки на право проходження до адмінбудинку ДП "НЕК "Укренерго" (вул. Симона Петлюри, 25), яка в день розкриття видається в бюро перепусток команди воєнізованої охорони, Учасники завчасно, але не пізніше ніж за два робочих дні до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, направляють на ім'я начальника Департаменту закупівель та договірної роботи лист з інформацією про осіб, уповноважених учасником представляти його інтереси під час процедури розкриття

(ПІБ, посада, найменування підприємства, тел. контактної особи) та документ, який підтверджує повноваження представника Учасника.

За словами ДП НЕК "Укренерго" ненадання листа з інформацією про осіб уповноважених Учасником представляти його інтереси під час процедури розкриття чи відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Лист про надання перепустки Паправці Д. В. (без документа, який підтверджує повноваження представника Учасника) зареєстровано в канцелярії ДП "НЕК "Укренерго" 26.09.2013, тобто за день до розкриття, що не дало можливість вчасно підготувати разову перепустку на право проходу до адмінбудинку ДП "НЕК "Укренерго" (вул. Симона Петлюри, 25). Тому, саме бездіяльність Скаржника стала причиною відсутності його під час процедури розкриття конкурсних пропозицій".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу IV документації конкурсних торгів "для оформлення разової перепустки на право проходу до адмінбудинку ДП "НЕК "Укренерго" (вул. Симона Петлюри, 25), яка в день розкриття видається в бюро перепусток команди воєнізованої охорони, Учасники завчасно, але не пізніше ніж за два робочих дні до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, направляють на ім'я начальника Департаменту закупівель та договірної роботи лист з інформацією про осіб уповноважених Учасником представляти його інтереси під час процедури розкриття (ПІБ, посада, найменування підприємства, тел. контактної особи) та документ, який підтверджує повноваження представника Учасника".

У додаток до пояснень Замовник надав копію листа від 25.09.2013 № 25/09-04 Скаржника, яким ТОВ "Союз Регіонів 2010" просить надати перепустку на представника Скаржника.

Зазначена копія документа містить штамп з вхідним номером (№ 11685/0-12-13) та датою реєстрації документа – 26.09.2013.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 27.09.2013, зазначений лист Скаржника датований 25.09.2013, отже з порушенням строків, передбачених пунктом 2 розділу IV документації конкурсних торгів.

Слід також зазначити, що Скаржником не надано підтвердження направлення зазначеного листа не пізніше, ніж за два робочі дні до дати розкриття, крім того, наведені вище дії Замовника не завадили Скаржнику подати свою пропозицію конкурсних торгів та взяти участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За словами ТОВ "Союз Регіонів 2010", у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 28 ДП НЕК "Укренерго" зазначило інформацію про невідповідність пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) Скаржника кваліфікаційним вимогам через надання документів не у повному обсязі.

ТОВ "Союз Регіонів 2010" не погоджується із наведеною позицією Замовника та обґрунтовує це наступним.

2.1. Щодо довідки стосовно фінансової звітності Скаржник зазначає, що ТОВ "Союз Регіонів 2010" згідно із вимогами статті 1 Закону України "Про державну підтримку малого підприємництва" відноситься до категорії суб'єкта малого підприємництва.

Відповідно до підпункту 4.3.2 розділу 4 "Наявність фінансової спроможності" документації конкурсних торгів надається лише інформація з обслуговуючого банку про рух грошових коштів за останні 12 календарних місяців, що передують даті подання пропозицій.

Така інформація з обслуговуючого банку про рух грошових коштів за останні 12 календарних місяців Скаржником була надана ДП НЕК "Укренерго" в пакеті пропозиції, що відображено в реєстрі Пропозиції.

На думку ТОВ "Союз Регіонів 2010" довідка, на яку посиляється Замовник, згідно з умовами підпункту 4.3.1 документації конкурсних торгів надається лише у випадку, коли фінансова звітність юридичної особи не містить звіту про рух грошових коштів на підставі відповідного статусу такої юридичної особи, визначеного нормативно-правовими актами України.

ТОВ "Союз Регіонів 2010" не має такого статусу, тому така довідка, на думку Скаржника, не може бути надана через відсутність на те підстав, передбачених чинним законодавством України.

У зв'язку з цим ТОВ "Союз Регіонів 2010" вважає, що у рішенні Замовника, яке оформлено протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 27.09.2013 № 28, наявні ознаки дискримінаційного відношення до окремого учасника торгів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що під час проведення процедури розкриття встановлено, що ТОВ "Союз Регіонів 2010" не надано довідку в довільній формі (передбачену документацією конкурсних торгів), скріплену підписом керівника та завірену печаткою учасника, з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України про те, що фінансова звітність учасника не містить звіту про рух грошових коштів, яка вимагалась документацією конкурсних торгів, про що зафіксовано в протоколі розкриття.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.09.2013 № 67, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з комерційної, кваліфікаційної та технічної частин.

Кваліфікаційна частина повинна містити інформацію та документи згідно з додатком 2 Документації.

Відповідно до підпункту 4.3.1 пункту 4 додатку 2 Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження кваліфікаційних критеріїв та інших вимог, необхідних для акцепту пропозиції конкурсних торгів, для юридичних осіб відноситься звіт про рух грошових коштів за 2012 рік.

У випадку, якщо складання звіту не вимагається діючим законодавством, учасник надає довідку (в довільній формі), скріплену підписом керівника та завірену печаткою Учасника, з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України про те, що фінансова звітність учасника не містить звіту про рух грошових коштів.

Згідно з інформацією, наданою ТОВ "Союз Регіонів 2010" у Скарзі, та інформацією, що міститься у складі копії Пропозиції Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, ТОВ "Союз Регіонів 2010" є суб'єктом малого підприємництва.

Відповідно до частини другої статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" фінансова звітність підприємства (крім бюджетних установ, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та суб'єктів малого підприємництва, визнаних такими відповідно до чинного законодавства) включає: баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до звітів.

Згідно з частиною третьою статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" для суб'єктів малого підприємництва і представництв

іноземних суб'єктів господарської діяльності національними положеннями (стандартами) встановлюється скорочена за показниками фінансова звітність у складі балансу і звіту про фінансові результати.

За таких умов, Скаржник повинен був надати у складі своєї Пропозиції довідку (в довільній формі), скріплену підписом керівника та завірену печаткою Учасника, з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України про те, що фінансова звітність учасника не містить звіту про рух грошових коштів.

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутній наведений вище документ.

Відповідно до частини третьої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, зокрема, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів. Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, зазначивши у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.09.2013 № 28 інформацію про відсутність зазначеної довідки, ДП НЕК "Укренерго" не порушило вимоги Закону в цій частині.

Тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Стосовно незазначення у формі пропозиції конкурсних торгів загальної вартості пропозиції Скаржник повідомив, що вимоги Закону передбачають, що невідповідність пропозиції конкурсних торгів умовам Документації є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів, однак не встановлюють, що пропозиції конкурсних торгів повинні дублювати умови документації конкурсним торгів.

Для визнання конкурсної пропозиції такою, що відповідає умовам документації конкурсних торгів, достатньо, на думку ТОВ "Союз Регіонів 2010", щоб пропозиція конкурсних торгів відповідала умовам документації конкурсних торгів по суті вимог, а не дублювала її дослівно, та містила документи, які підтверджують інформацію, необхідну Замовнику, тобто визначальним є відповідність пропозиції конкурсних торгів вимогам документації конкурсних торгів за змістом, а не виключно за формою.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що під час проведення процедури розкриття Пропозиції ТОВ "Союз Регіонів 2010" встановлено, що Скаржник не вказав вартість предмету закупівлі за кожним лотом окремо в гривнях цифрами та прописом без урахування ПДВ та з урахуванням ПДВ, як вимагалось у формі пропозиції конкурсних торгів, наведеної в додатку 1 Документації. Окрім того, замість вартості предмету закупівлі за кожним лотом окремо Скаржник зазначив вартість за одиницю за типами запропонованої продукції, що не дало змоги оголосити ціну пропозиції ТОВ "Союз Регіонів 2010". Вартість предмета закупівлі виявлена в специфікації на продукцію. Про що зафіксовано в протоколі розкриття.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Замовник не порушив вимоги Закону, зазначивши наведену вище інформацію у протоколі розкриття, враховуючи, що на момент подання Скарги Замовник не приймав рішення про відхилення Пропозиції Скаржника, у тому числі, через наведену вище підставу.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Союз Регіонів 2010" у задоволенні його скарги від 03.10.2013 б/н (zareєстрованої в Комітеті 04.10.2013 за № 8-20/3116-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК