



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1726-р/пк-ск

від 17.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
ВП "ЗВЗ"

вул. Львівська, 26, м. Червоноград,
Львівська обл., 80100

Управління освіти, сім'ї, молоді та спорту
Мостиської районної державної
адміністрації Львівської області

вул. Грушевського, 3, м. Мостиська,
Львівська обл., 81300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю ВП "ЗВЗ" (надалі – Скаржник, ТОВ ВП "ЗВЗ") від 13.09.2013 № 1309/1 (zareestrovanu в Комітеті 20.09.2013 за № 8-20/2991-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, сім'ї, молоді та спорту Мостиської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 143856, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати всі рішення Замовника, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів (надалі – Пропозиція), перевірити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "СВІТ СР"

(надалі – ТОВ "ТД "СВІТ СР", Переможець) на відповідність умовам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 20.09.2013 № 1574-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.09.2013 № 20-29.2/03-3851-дз Замовник листом від 27.09.2013 № 1227/04-21 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.08.2013 б/н, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1	Скаржник	936 000,00 грн
2	ТОВ "ТД "СВІТ СР"	760 000,00 грн
3	товариство з обмеженою відповідальністю "Галич сервіс Автотранс" (надалі – ТОВ "Галич сервіс Автотранс")	955 000,00 грн
4	товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена"	840 000,00 грн
5	товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія"	862 000,00 грн
6	приватне підприємство "Оланд-Партнер"	648 000,00 грн

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2013 № 16 Пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "Вербена", товариства з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" та приватного підприємства "Оланд-Партнер" були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.09.2013 б/н до процедури оцінки було допущено Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР", ТОВ "Галич сервіс Автотранс" та Скаржника; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ТД "СВІТ СР" з ціною пропозиції 760 000,00 грн.

ТОВ ВП "ЗВЗ" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР" та обґрунтовує це наступним.

1. Скаржник повідомляє, що згідно із Документацією копії документів (за виключенням завірених нотаріально), які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів учасником, обов'язково завіряються наступним чином: зазначаються словосполучення "З оригіналом згідно", посада, прізвище, ім'я, по-батькові особи, що завіряє копію, дата завірення копії.

Як вважає Скаржник, копії документів, що подані в складі Пропозиції Переможця, оформлені всупереч зазначеної вище вимоги, а отже Пропозиція ТОВ "ТД "СВІТ СР" підлягає відхиленню у відповідності до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що всі копії документів зі складу Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР" завірени належним чином, згідно з умовами Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III встановлено, зокрема: "копії документів (за виключенням нотаріальних), які надаються у складі пропозиції конкурсних торгів учасником обов'язково завіряються наступним чином: зазначаються словосполучення "З оригіналом згідно", посада, прізвище, ім'я, по-батькові особи, що завіряє копію, дата завірення копії".

Розглянувши копію Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР", Колегією встановлено, що копії документів (за виключенням нотаріальних), які містяться у складі Пропозиції Переможця, завірені у відповідності до умов Документації.

Враховуючи викладене, Переможцем не порушено наведені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги цієї частини.

2. ТОВ ВП "ЗВЗ" у Скарзі повідомляє, що в Пропозиції Переможця наявний документ "Відомості про учасника", в якому зазначено, що посадовими особами, уповноваженими на підписання договорів є Жук Р. Є. та Кейван К. І., однак на останнього не надано довідку або витяг, виданий відповідним органом МВС України, про те, що фізичну особу, яка є учасником, чи особу, уповноважену представляти інтереси учасника під час проведення Процедури закупівлі (уповноважену на підписання пропозиції конкурсних торгів та договору про закупівлю), не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі або інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято та не погашено у встановленому законом порядку, а також довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видану Міністерством юстиції України чи його територіальними органами на місцях про те, що посадових осіб учасника, уповноважених представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі (уповноважених на підписання пропозиції конкурсних торгів та договору про закупівлю), не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, що, на думку Скаржника, суперечить вимогам Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у складі Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР" міститься документ "Відомості про учасника", в якому, зокрема, зазначено, що посадовою особою, яку уповноважено на укладання договору, є директор Жук Р. Є.

Замовник зауважує, що Кейван К. І. згідно із наведеним документом був зазначений, як "інша службова (посадова) особа учасника", яку уповноважено представляти інтереси Учасника під час проведення Процедури закупівлі.

Замовник зазначає, що на єдину особу, яку уповноважено підписувати пропозицію конкурсних торгів та договір про закупівлю, – директора Жука Р. Є., Переможцем було надано відповідні довідки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що Пропозиція, яка подається Учасником, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, згідно з додатком 1 Документації.

Відповідно до підпункту 8.1 пункту 8 додатку 1 Документації "учасники повинні надати довідку або витяг, виданий відповідним органом МВС України, про те, що фізичну особу, яка є учасником, чи особу уповноважену представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі (уповноважена на підписання пропозиції конкурсних торгів та договору про закупівлю) не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі або інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято та не погашено у встановленому законом порядку (видана не більше місячної давності до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

Згідно з підпунктом 9.1 пункту 9 додатку 1 Документації "учасники повинні надати довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видану Міністерством юстиції України чи його територіальними органами на місцях про те, що посадових осіб учасника, уповноважених представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі (уповноважених на підписання пропозиції конкурсних торгів та договору про закупівлю), не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (видає не більше місячної давності до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

Підпунктом 11.1 пункту 11 додатку 1 Документації встановлено: "учасники, для підтвердження правомочності на укладення договору про закупівлю, повинні надати, зокрема, інформацію (у довільній формі) про службових (посадових) осіб учасника, які уповноважені укладати договори про закупівлю".

Підпунктом 11.4 пункту 11 додатку 1 Документації встановлено, що Учасники повинні надати відомості про підприємство згідно з додатком № 2.

У додатку 2 Документації визначено форму документу "Відомості про учасника". Згідно з примітками до додатку 2 Документації "учасник надає інформацію про посадових осіб, які відносяться до керівного складу та мають право на укладання договору про закупівлю з доданням підтверджуючих документів (документів, що підтверджують правомочність на укладання договору про закупівлю), а також інші службові (посадові) особи учасника, яких уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься документ "Відомості про учасника". У пункті 10 наведеного документу міститься інформація про посадових осіб учасника, та зазначено, що посадовою особою, уповноваженою на укладення договору є Жук Роман Євстахійович, а у рядку "Інші службові (посадові) особи" зазначено начальника дільниці по сортуванню вугілля (повноваження згідно довіреності) – Кейвана Костянтина Ігоровича.

У складі копії Пропозиції Переможця міститься довіреність від 08.08.2013 № 0808/41, згідно з якою Кейвана К. І. уповноважено на подання пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД "СВІТ СР" та представництво інтересів ТОВ "ТД "СВІТ СР" на етапі подання та розкриття Пропозицій.

При цьому, у складі копії Пропозиції Переможця відсутні документи, передбачені підпунктом 8.1 пункту 8 та підпунктом 9.1 пункту 9 додатку 1 Документації на Кейвана К. І.

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ "ТД "СВІТ СР" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3. ТОВ ВП "ЗВЗ" у Скарзі просить, зокрема, скасувати всі рішення Замовника, прийняті ним після розкриття Пропозицій. Це було б можливим за умови невідповідності Пропозицій Учасників, допущених Замовником до процедури оцінки, умовам Документації. Скаржник також просить перевірити Пропозицію ТОВ "ТД "СВІТ СР" на відповідність умовам Документації.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті Пропозиції Учасників, допущених Замовником до процедури оцінки (Пропозиції Скаржника, ТОВ "ТД "СВІТ СР", ТОВ "Галич сервіс Автотранс"), та встановлено наступне.

3.1. Підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 1 Документації встановлено, що Учасники повинні надати довідку, складену в довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, а саме: автотранспорту (обов'язково), вагового обладнання (обов'язково), складських приміщень (обов'язково) та іншого. Учасник щодо кожної з позицій, зазначених в довідці обов'язково (якщо передбачено технічними властивостями)

зазначає назву, марку, виробника, відомості про технічний стан, наявну кількість, місцезнаходження.

У складі копії Пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься довідка про наявність матеріальної бази, в якій відсутня інформація щодо виробника та місцезнаходження зазначених у довідці транспортних засобів марок MAN та DAF.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Галич сервіс Автотранс" міститься довідка про наявність матеріальної бази, в якій відсутня інформація щодо виробника та місцезнаходження зазначених у довідці вантажних автомобілів марок КаМАЗ та МАЗ.

Враховуючи викладене, Пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Галич сервіс Автотранс" не відповідали наведеним вище умовам Документації.

3.2. Підпунктом 3.1 пункту 3 додатку 1 Документації визначено: "учасники у складі своїх Пропозицій повинні надати довідку про виконання аналогічних договорів, в якій зазначено перелік виконаних аналогічних договорів (не менше двох) із зазначенням реквізитів договорів, повного найменування замовників згідно з цими договорами, їх адрес та контактних номерів телефонів, ППІ та посад посадових осіб таких замовників, що були уповноважені за супровід та виконання зазначених договорів, відомості про найменування поставлених товарів (марки вугілля), кількість поставленого вугілля та строки поставок (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю чи конфіденційну інформацію)".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Галич сервіс Автотранс" міститься довідка про виконання аналогічних договорів, в якій відсутня інформація щодо кількості поставленого вугілля за договорами, які зазначені в цій довідці.

У складі копії Пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ" міститься довідка про виконання аналогічних договорів, в якій відсутня інформація стосовно кількості поставленого вугілля за договорами, які зазначені в цій довідці.

Таким чином, Пропозиції ТОВ ВП "ЗВЗ" та ТОВ "Галич сервіс Автотранс" не відповідали наведеним вище умовам Документації.

3.3. Підпунктом 3.2 пункту 3 додатку 1 Документації встановлено, що Учасники повинні надати у складі своїх Пропозицій копії договорів про поставку аналогічної продукції (не менше двох).

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР" містяться копії договорів від 05.07.2012 № 88/1 та від 18.06.2012 № 1 про закупівлю вугілля кам'яного за державні кошти.

Разом з цим, у підпунктах 12.1 розділу XII наведених договорів зазначено, що "невід'ємною частиною цього Договору є: інші додаткові угоди, акти приймання-передачі, акти звірки розрахунків, видаткові накладні, специфікації, підписані сторонами у зв'язку з виконанням цього Договору".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТД "СВІТ СР" відсутні передбачені умовами договорів невід'ємні частини договорів, а саме: інші додаткові угоди, акти приймання-передачі, акти звірки розрахунків, видаткові накладні, підписані сторонами у зв'язку з виконанням цих договорів.

Отже, Пропозиція ТОВ "ТД "СВІТ СР" не відповідала наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи викладене, Пропозиції Скаржника, ТОВ "ТД "СВІТ СР" та ТОВ "Галич сервіс Автотранс" не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх пропозиції конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, сім'ї, молоді та спорту Мостиської районної державної адміністрації Львівської області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 143856, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ