



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1616-р/пк-ск від 30.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка, Кіровоградська обл.,
27406

Відділ освіти Великоолександрівської
районної державної адміністрації
Херсонської області
вул. Пролетарська, 5, смт. Велика
Олександрівка, Херсонська обл.,
74100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 03.09.2013 № 03/09-01 (zareestrovana y Komiteti 04.09.2013 za № 8-20/2805-D3) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Великоолександрівської районної державної адміністрації Херсонської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 153730, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.09.2013 № 1471-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 04.09.2013 № 20-29.2/03-3583-дз Замовник листом від 06.09.2013 № 01-17-838 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі вважає, що вимога документації конкурсних торгів Замовника стосовно того, що учасники повинні мати на складі вугілля відповідної марки не менше ніж 50% від загальної потреби, підтверджене залізничними накладними, порушує вимоги частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме - недискримінація учасників.

На думку Скаржника, встановлення вищезазначених вимог обмежує коло учасників лише тими суб'єктами господарювання, які мають на складі вугілля відповідної марки не менше ніж 50% від загальної потреби, підтверджене залізничними накладними.

Замовник стосовно даного питання зазначив, що відповідно до норм Закону Замовнику не заборонено вимагати підтвердження наявності товару в учасника.

Замовник зазначає, що минулого року під час закупівлі вугілля кам'яного Замовником не було перевірено наявність вугілля у підприємства, пропозицію якого було акцептовано, що призвело до суттєвих затримок постачання вугілля до закладів освіти (школи), як результат – не було можливості забезпечити відповідну температуру в шкільних приміщеннях, що безпосередньо викликало підвищення рівню захворювань серед учнів та ускладнило процес навчання в цілому.

Замовник вважає вимогу документації конкурсних торгів стосовно наявності щонайменше 50 відсотків товару у учасника Процедури закупівлі законною та обґрунтованою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) Замовник визначив найменування предмета закупівлі, його кількість та обсяг: вугілля кам'яне марки АМ – 424 т та вугілля кам'яне марки ГПК – 50 т.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником;
- інших документів, визначених в документації конкурсних торгів та додатках до неї.

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, що учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів в учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Додатком 2 Документації визначено технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема, вимоги до учасника та товару.

Пункт 4 Додатку 2 Документації передбачає наявність вугілля на складі учасника відповідної марки не менше ніж 50% від загальної потреби, підтверджену залізничними накладними.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації зазначеної вимоги обмежують коло учасників Процедури закупівлі лише тими, які мають у наявності на складі вугілля відповідної марки не менше ніж 50% від загальної потреби, що підтверджено залізничними накладними, а також порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Крім цього, Замовником не доведена та не обґрунтована необхідність встановлення вказаної вимоги у Документації.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до Документації у цій частині.

2. Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 7 додатку 2 Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі пропозиції оригінал гарантійного листа від виробника (вугледобувного або вуглепереробного підприємства), наданого учаснику, про можливість постачання на протязі січня-грудня 2013 року вугілля кам'яного (марки АМ 13-25 та вугілля марки ГПК 50-200) в кількості, зазначеної у додатку 1 до Документації з посиланням на Замовника торгів, номеру оголошення та номеру бюлетеня Вісника держаних закупівель.

На думку Скаржника, встановлення вищезазначених вимог обмежує коло учасників лише тими суб'єктами господарювання, які безпосередньо пов'язані з виробниками предмета закупівлі договірними відносинами.

Стосовно даного питання Замовник повідомив, що вимога Документації про наявність гарантійного листа від виробника наданого учаснику про можливість постачання на протязі січня - грудня 2013 року в кількості, зазначеній у Додатку 1 Документації "не заборонена чинним законодавством та спрямована на забезпечення безперебійного постачання вугілля кам'яного Замовнику з метою уникнення перебоїв з опаленням навчальних закладів та ускладнення процесу навчання".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 Додатку 2 Документації "учасники процедури закупівлі повинні надати у складі пропозиції оригінал гарантійного листа від виробника (вугледобувного або вуглепереробного підприємства) наданого Учаснику про можливість постачання на протязі січень-грудень 2013 року вугілля кам'яного (марки АМ 13-25 та вугілля марки ГПК 50-200) в кількості зазначеної у додатку 1 "Пропозиція конкурсних торгів" Документації конкурсних торгів. З посиланням на Замовника торгів, номеру оголошення та номеру бюлетеня Вісника держаних закупівель".

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації зазначеної вимоги обмежують коло учасників Процедури закупівлі лише тими, які є виробниками вугілля, або вже мають договірні відносини з виробниками вугілля, а також порушують вимоги абзацу п'ятого

частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Крім цього, Замовником не доведена та не обґрунтована необхідність встановлення вказаної вимоги у Документації.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до Документації у цій частині.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни відповідні до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Великоолександрівської районної державної адміністрації Херсонської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 153730, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК