



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1915-р/пк-ск від 27.11.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Служба
реклами Деменських"
вул. Лазурна, 6, кв. 16,
м. Миколаїв, 54058

Департамент охорони здоров'я
Донецької облдержадміністрації
б-р Пушкіна, 34,
м. Донецьк, 83105

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Служба реклами Деменських" (надалі – Скаржник) від 17.10.2013 б/н (zareestrovanu в Комітеті 17 жовтня 2013 року за № 8-20/3252-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Донецької облдержадміністрації порядку проведення процедури закупівлі "Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування - 7 найменувань)" [оголошення № 172305, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.09.2013 року № 72/1 (815/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

1) зобов'язати Замовника усунути допущені порушення та привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону;

2) у випадку неможливості усунути допущені Замовником порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.10.2013 № 1720-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 17.10.2013 № 20-29.2/09-4232-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.10.2013 № 01/35-8718 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами розгляду інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, було з'ясовано наступне.

Скаржник вважає, що медико-технічні вимоги до предмета закупівлі за лотом № 2 (ангіограф) є такими, що порушують принципи здійснення закупівель, визначні статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), зокрема, принцип недискримінації учасників, об'єктивної оцінки пропозицій конкурсних торгів та запобігання корупційним діям.

1. Скаржник у Скарзі зазначає, що вимога документації конкурсних торгів щодо діапазону повороту колони С-арки відносно підлоги не менше $-90^{\circ}/90^{\circ}$ дискримінує систему виробника Siemens.

Замовник повідомляє, що такий діапазон повороту колони С-арки відносно підлоги дозволяє швидко відвести її від пацієнта без необхідності його репозиціонування. Чим більший діапазон повороту, тим кращий доступ до пацієнта. Крім того, такий діапазон руху сприяє широкій області використання системи для дослідження судин верхніх кінцівок. За твердженням Замовника, цей параметр відповідає багатьом сучасним системам різних виробників.

Замовник зазначає, що оскільки скаржник не зазначив діапазон повороту колони С-арки для виробника Siemens, то він не може внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині, оскільки не має інформації стосовно цього значення.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів Учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам щодо предмету закупівлі, встановленим Замовником в Додатку № 4 до цієї Документації.

Відповідно до підпункту 1.3 пункту 1 підрозділу 2 "комплектация та технічні параметри обладнання" розділу 1 "Медико-технічні вимоги до ангіографу", зазначених в додатку 4 до Документації, "діапазон повороту колони С-арки відносно підлоги не менше $-90^{\circ}/90^{\circ}$ ".

Скаржник у Скарзі не зазначає, які саме зміни до документації конкурсних торгів повинен, на його думку, внести Замовник в цій частині.

Також Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що вимога документації конкурсних торгів щодо довжини деки столу не менше 2900 мм також є дискримінаційною, оскільки виробник Siemens має стіл меншої довжини (2815 мм).

Замовник повідомляє, що він погоджується внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині, а саме – змінити значення 2900 мм на 2815 мм).

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.2 пункту 2 підрозділу 2 "комплектація та технічні параметри обладнання" розділу 1 "Медико-технічні вимоги до ангиографу", зазначених в додатку 4 до Документації, "довжина деки столу не менше 2900 мм".

Враховуючи наведене вище, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника щодо довжини деки столу, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

3. На думку Скаржника, така вимога Документації, як діагональ кольорового монітору для відтворення параметрів керування і даних пацієнта в пультовій не менше 20 також є дискримінаційною, оскільки для відтворення параметрів керування і даних пацієнта в пультовій не потрібен монітор такого великого розміру.

Також Скаржник зазначає, що деякі фірми-виробники взагалі відмовились від окремого монітору для цієї мети, а просто виводять зазначені параметри на екран рентгенівського монітора, що дозволяє лікарю краще контролювати процес дослідження.

Замовник повідомляє, що він погоджується змінити параметр діагоналі на 19. Також Замовник зазначає, що зазначений системний монітор обов'язково має бути в комплекті поставки, оскільки на ньому проводиться реєстрація пацієнта, потім постпроцесингова обробка отриманих зображень. Крім того, в передових сучасних ангиографах можливою є паралельна обробка та запис клінічних даних пацієнта на носії, в той час як на столі лежить наступний пацієнт, та проводяться інтервенційні процедури. Це значно скорочує час на обробку отриманих клінічних даних попередніх пацієнтів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6.8 пункту 6 підрозділу 2 "комплектація та технічні параметри обладнання" розділу 1 "Медико-технічні вимоги до ангиографу", зазначених в додатку 4 до Документації, "діагональ кольорового монітору для відтворення параметрів керування і даних пацієнта в пультовій не менше 20".

Враховуючи наведене вище, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника щодо зменшення параметру діагоналі монітору, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

4. Скаржник зазначає, що такі визначені в Документації параметри, як: кількість фокусних плям трубки не менше 2, розмір найменшого фокуса не більше 0.4 мм, теплоємність аноду не менше 2 400 000 теплових одиниць, швидкість охолодження аноду не менше 7500 т.о./с спеціально занижені Замовником та підібрані так, щоб ангиограм виробництва Philips максимально відповідав медико-технічним вимогам, встановленим в документації.

Замовник повідомляє, що ці вимоги є універсальними та не дискримінують жодного з провідних виробників агіографічних систем і є достатніми для якісної діагностики судин пацієнтів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпунктів 4.4 – 4.7 пункту 4 підрозділу 2 "комплектація та технічні параметри обладнання" розділу 1 "Медико-технічні вимоги до ангіографу", зазначених в додатку 4 до Документації, "кількість фокусних плям трубки не менше 2, розмір найменшого фокуса не більше 0.4 мм, теплоємність аноду не менше 2 400 000 теплових одиниць, швидкість охолодження аноду не менше 7500 т.о./с".

Скаржник у Скарзі не зазначає, які саме зміни до документації конкурсних торгів повинен, на його думку, внести Замовник в цій частині.

Також Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. За словами Скаржника вимога у найменуванні товару пункту 2 додатку 4 до Документації "... (4 канали ІАТ та серцевий викид)" обмежує велику кількість виробників кардіомоніторів, які мають лише два канали вимірювання ІАТ.

Замовник повідомляє, що він не заперечує внести зміни до Документації в цій частині, а саме – зменшити кількість каналів ІАТ до 2.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Розділом 2 (лот № 2) додатку 4 до Документації встановлені медико-технічні вимоги до кардіомонітору геодинамічного контролю для ангіографії (4 канали ІАТ та серцевий викид).

Враховуючи наведене вище, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника щодо зменшення кількості каналів ІАТ, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент охорони здоров'я Донецької облдержадміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування - 7 найменувань)" [оголошення № 172305, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.09.2013 року № 72/1 (815/1)], зазначені в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК