



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1755-р/пк-ск від 24.10.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Папірканцторг"
проспект Московський, 9-в,
м. Київ, 04073

Територіальне управління
державної судової
адміністрації України в
Полтавській області
вул. Сінна, 16,
м. Полтава, 36039

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Папірканцторг" (надалі – Скаржник, ПП "Папірканцторг") від 24.09.2013 № 165 (zareestrovanu в Комітеті 27.09.2013 за № 8-20/3044-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення територіальним управлінням державної судової адміністрації України в Полтавській області (надалі – Замовник, ТУ ДСА України в Полтавській області) порядку проведення процедури закупівлі – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові (швидкозшивачі – 30000 од., папки на зав'язках – 10000 од., конверт немаркований С4 – 100000 од., пакет немаркований С4 з розширенням – 180000 од., конверт немаркований С5 – 50000 од., папір формату А4 – 17000

пачок, обкладинки для справи – 300000 од., службові посвідчення – 600 од.)" [оголошення № 133935, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.06.2013 № 45 (788)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на їх відповідність вимогам чинного законодавства та документації конкурсних торгів, в тому числі, на наявність у пропозиціях конкурсних торгів арифметичних помилок;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.09.2013 № 1605-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 27.09.2013 № 20-29/03-3934-дз, від 14.10.2013 № 20-29/03-4154-дз та від 18.10.2013 № 20-29/03-4271-дз Замовник листами від 02.10.2013 № 05/01-152/1764 та від 16.10.2013 № 05-/01-153 надав пояснення та копії матеріалів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.09.2013 № 43/7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Фолгат ФТК" з ціною пропозиції 797 503, 20 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції 841 612,80 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" з ціною пропозиції 761 172, 00 грн.

1. За словами Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником оголошувалась загальна вартість пропозицій конкурсних торгів учасників, проте, в порушення вимог частини третьої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), не оголошувалась ні ціна за одиницю продукції, ні ціна по кожній позиції предмета закупівлі.

На думку Скаржника, у специфікації до документації конкурсних торгів Замовником зазначена більша кількість продукції, ніж передбачено річним планом та ніж та, яку фактично буде закуповувати ТУ ДСА України в Полтавській області після укладення договору про закупівлю, з метою надання переваг заздалегідь визначеному учаснику Процедури закупівлі. Скаржник повідомляє, що, з метою уникнення подібних зловживань, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ПП "Папірканцторг" зверталось до Замовника з клопотанням оголосити ціни по кожній позиції предмета закупівлі та про відображення даних цін у протоколі розкриття.

Як зазначає Скаржник, представником ПП "Папірканцторг" було внесено запис про вказане порушення до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.09.2013 № 43/7.

Стосовно зазначеного пункту Скарги ТУ ДСА України в Полтавській області повідомляє, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі зауважень, клопотань, заяв та питань від представників учасників не надходило.

За словами Замовника, під час підписання протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів представником Скаржника було зроблено запис із зауваженням, про те, що він нібито звертався з клопотанням озвучити ціну по кожній позиції предмета закупівлі

та йому було в цьому відмовлено.

Як повідомляє ТУ ДСА України в Полтавській області запис, зроблений представником ПП "Папірканцторг" несе недостовірну інформацію, тому комітетом з конкурсних торгів Замовника було складено акт про невідповідність даного запису дійсності.

ДСА України в Полтавській області зазначає, що Замовник не поділяв предмет закупівлі на лоти, а тому було оголошено ціну кожної пропозиції конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель", (надалі – Закон) під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів від 29.08.2013 № 42, (надалі – Документація) предметом закупівлі є: "код ДК 016:2010: 17.23.1 – вироби канцелярські, паперові (швидкозшивачі, папки на зав'язках, конверти (пакети) поштові немарковані, папір формату А 4, обкладинки для справи, службові посвідчення)".

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації: "пропозиції подаються до предмета закупівлі в цілому. Поділу на лоти не має. Пропозиції, які не відповідають умовам документації конкурсних торгів відхиляються".

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 13.09.2013 № 43/7, в якому ТУ ДСА України в Полтавській області зазначено, зокрема, загальну вартість з ПДВ пропозицій конкурсних торгів кожного з учасників Процедури закупівлі.

У Скарзі ПП "Папірканцторг" зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, оголошувалась загальна вартість пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, Замовником дотримано вимог частини третьої статті 27 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині

2. За словами Скаржника, Замовником не оприлюднений та не розміщений на власному веб-сайті та на веб-сайті головного розпорядника бюджетних коштів річний план закупівель на 2013 рік, що є порушенням вимог частини першої статті 4 та частини четвертої статті 11 Закону.

Стосовно зазначеного пункту Скарги ТУ ДСА України в Полтавській області повідомляє, що під час планування закупівель на 2013 рік було дотримано вимог статті 4 Закону. Річний план закупівель та зміни до нього оприлюднені Замовником шляхом розміщення на власному веб-порталі – <http://pl.court.gov.ua/tul7>.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Абзацом другим частини першої статті 4 Закону визначено, що річний план закупівель та зміни до нього оприлюднюються замовником шляхом розміщення на власному веб-сайті або за його відсутності на веб-сайті головного розпорядника бюджетних коштів протягом п'яти робочих днів з дня їх затвердження.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться, зокрема, зміни до річного плану закупівель на 2013 рік.

Також, на офіційному веб-порталі "Судова влада України" Замовником оприлюднені наступні документи: річний план закупівель на 2013 рік, зміни до річного плану закупівель, зміни до річного плану закупівель на 2013 рік.

Враховуючи викладене, Замовником дотримано вимог абзацу другого частини першої статті 4 Закону.

Скаржником не доведено, яким чином наведені дії Замовника порушують його права чи законні інтереси, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ПП "Папірканцторг" просить, зокрема, захистити його права та законні інтереси шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

З матеріалів, наявних на розгляді у Колегії, підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Папірканцторг" у задоволенні його скарги від 24.09.2013 № 165.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК