



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1827-р/пк-ск від 12.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "МАЗтранссервіс"
вул. Лєскова, 1-а, кв. 38, м. Київ,
01011

Департамент енергетики, транспорту
та зв'язку Вінницької міської ради
вул. Соборна, 59, м. Вінниця, 21050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МАЗтранссервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "МАЗтранссервіс") від 01.10.2013 № 299 (zareєстровану в Комітеті 02.10.2013 за № 8-20/3093-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом енергетики, транспорту та зв'язку Вінницької міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей (автобуси - 30 одиниць, тролейбуси - 40 одиниць)" [оголошення № 169496, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника усунути порушення вимог чинного законодавства у сфері державних закупівель.

Рішенням Колегії від 02.10.2013 № 1638-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 03.10.2013 № 20-29.2/06-3996-дз, від 04.11.2013 № 20-29.2/03-4435-дз та від 08.11.2013 № 20-29.2/03-4499-дз Замовник листами від 08.10.2013 № 01-00-002-57068, від 16.10.2013 № 21-00-002-58345 та від 08.11.2013 № 21-00-002-62580 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "МАЗтранссервіс" у Скарзі повідомило, що вимога, встановлена Замовником у пункті 2.4 додатку 2 документації конкурсних торгів, стосовно надання довідки з обслуговуючого банку про наявність коштів на рахунку не менше 12 млн. грн. є дискримінаційною, оскільки довідка про наявність певної суми коштів на банківському рахунку суперечить вимогам частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку з обслуговуючого банку про наявність коштів на рахунку в сумі не менше 12 000 000 (дванадцять мільйонів) грн. не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.10.2013 № 37 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими підпункт 2.4 пункту 2 додатку 2 документації конкурсних торгів виключений.

На підтвердження зазначеного Замовник надав протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 16.10.2013 № 37 та зміни до документації конкурсних торгів.

Внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "МАЗтранссервіс" повідомило, що додатком 4 документації конкурсних торгів встановлені технічні вимоги, які відповідають технічним характеристикам одного виробника і необґрунтовано позбавляють можливості участі у Процедурі закупівлі постачальників товару інших виробників, тобто, є дискримінаційними, а саме:

Автобуси:

Загальні вимоги:

- п. 7 Висота сходинки над рівнем дороги, мм – не більше 340;
- п. 8 Споряджена маса, кг – не більше 11000.

Двигун:

- п. 13 Робочий об'єм, л – не більше 6,5;
- п. 15 Відповідність екологічним нормам – не нижче Євро III – вимога не відповідає Закону України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів", відповідно до цього закону з 1 січня 2014 року буде дозволено ввезення в Україну та реєстрація транспортних засобів, двигуни яких відповідають екологічному стандарту Євро 4. Термін поставки за даною процедурою – грудень 2013 р. -

травень 2014 р., тобто вже в січні зареєструвати транспортні засоби, двигуни відповідають екологічному стандарту Євро 3 буде не можливо.

Підвіска: п. 20 Передня підвіска – незалежна, пневматична, європейського виробника. Більшість виробників виробляють продукцію з залежною передньою віссю і лише автобуси ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" випускаються з незалежною передньою віссю.

Кузов:

- п. 32 Пасажиromісткість (без водія), чол. – не менше 105.

- п. 33 К-ть місць для сидіння (без водія), чол. – не менше 30.

Тролейбуси:

- загальні: п. 8 Висота сходинки над рівнем дороги, мм – не більше 340;

- система керування тяговим двигуном: п. 16 Струмopриймачі – з пневматичним приводом опускання;

- підвіска: п. 18 Передня підвіска – незалежна, пневматична, європейського виробника;

- кузов: пасажиромісткість (без водія), чол. – не менше 105; кількість місць для сидіння (без водія), чол. – не менше 30.

Скаржник надав на розгляд Колегії порівняльні таблиці відповідності технічних характеристик автобусів та тролейбусів різних виробників вимогам документації конкурсних торгів:

Автобуси

Технічні характеристики Замовника		Компанія "СІПІ Транспорт Груп" (м. Львів), ЛАЗ 183 (CitiAZ-12)	ДП "АСЗ № 1" АТ "АК "Богдан Моторс" (м. Луцьк), Богдан А 701	ВАТ "Ликинський автобус" (м. Лікино-Дулево, Росія), ЛиАЗ 5292	ВАТ "МАЗ" (м. Мінськ, Республіка Білорусь), МАЗ 203
Загальні					
Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Не більше 340	350 (-)	350 (-)	350 (-)	350 (-)
Споряджена маса, кг	Не більше 11000	11 200 (-)	10 880-11 000 (+)	9 970 (+)	11 100 (-)
Двигун					
Робочий об'єм, л	Не більше 6,5	7,2 (-)	5,9 (+)	6,87 (-)	6,37 (+)
Підвіска					
Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника	Залежна (-)	Незалежна (+)	Залежна (-)	Залежна (-)
Кузов					
Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 105	100 (-)	106 (+)	106 (+)	105 (+)
К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 30	32 (+)	30 (+)	23 (-)	26 (-)

Тролейбуси

Технічні характеристики Замовника		Компанія "СІПІ Транспорт Груп" (м. Львів), ЛАЗ 183 Е	ДП "АСЗ № 1" АТ "АК "Богдан Моторс", Богдан Т 70110	Чернігівський автобусний завод" тролейбус, моделі 321	ВАТ "МАЗ, ТОВ " ЭТОН", МАЗ-ЭТОН 203 Т
Загальні					
Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Не більше 340	350 (-)	350 (-)	360 (-)	340 (+)

Система керування тяговим двигуном					
Струмopриймачі	3 пневматичним приводом опускання	3 механічними штанго-вловлювачами та без пневмо-приводу (-)	3 пневмо-приводом та механічними штанго-вловлювачами (+)	3 пневмо-приводом (+)	3 пневмо-приводом та механічними штанго-вловлювачами (+)
Підвіска					
Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника	Залежна (-)	Незалежна (+)	Залежна (-)	Залежна (-)
Кузов					
Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 105	100* (-)	105* (+)	101* (-)	105* (+)
К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 30	30* (+)	34* (+)	26* (-)	32* (+)

"* в ДСТУ вимога щодо обов'язкової кількості місць для сидіння та максимальної пасажиромісткості в 12-метрових тролейбусах відсутні, тому необхідності в наданні не менше 30 місць для сидіння та максимальної кількості 105 чол. В 12-метрових тролейбусах немає".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Додатком 4 документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги до автобусів та тролейбусів, зокрема:

Автобуси

№ п/п	Характеристики	Опис
Загальні		
7	Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Не більше 340
8	Споряджена маса, кг	Не більше 11000
Двигун		
13	Робочий об'єм, л	Не більше 6,5
15	Відповідність екологічним нормам	Не нижче Євро III
Підвіска		
20	Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника
Кузов		
32	Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 105
33	К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 30

Тролейбуси

№ п/п	Характеристики	Опис
Загальні		
8	Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Не більше 340
Система керування тяговим двигуном		
16	Струмopриймачі	3 пневматичним приводом опускання
Підвіска		
18	Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника
Кузов		

	Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 105
30	К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 30

Разом з цим, Замовник протокольними рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.10.2013 № 37, від 17.10.2013 № 38 та від 21.10.2013 № 39 вніс зміни до додатку 4 документації конкурсних торгів, згідно з якими зазначені вище вимоги викладено в наступній редакції:

Автобуси

№ п/п	Характеристики	Опис
Загальні		
7	Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Макс. висота (мм) – 340
8	Споряджена маса, кг	Не більше 11200
Двигун		
13	Робочий об'єм, л	Не більше 7,5
15	Відповідність екологічним нормам	Не нижче Євро III
Підвіска		
20	Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника або залежна, пневматична, європейського виробника
Кузов		
32	Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 100
33	К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 23

Тролейбуси

№ п/п	Характеристики	Опис
Загальні		
8	Висота сходинки над рівнем дороги, мм	Макс. висота (мм) – 340
Система керування тяговим двигуном		
Підвіска		
18	Передня підвіска	незалежна, пневматична, європейського виробника або залежна, пневматична, європейського виробника
Кузов		
	Пасажиromісткість (без водія), чол.	Не менше 100
30	К-ть місць для сидіння (без водія), чол.	Не менше 25

На підтвердження зазначеного Замовник надав протоколи засідання комітету з конкурсних торгів від 16.10.2013 № 37, від 17.10.2013 № 38 та від 21.10.2013 № 39 та зміни до документації конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного вище, Замовником залишились без змін вимоги до струмоприймача тролейбусів, висоти сходинки над рівнем дороги автобусів та тролейбусів та до відповідності екологічним нормам автобусів.

Листом від 31.10.2013 № 336 Скаржник повідомив, що Замовником до документації конкурсних торгів були внесені зміни протокольними рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.10.2013 № 37, від 17.10.2013 № 38 та від 21.10.2013 № 39, якими повністю усунені порушення, які зазначались у Скарзі.

Отже, внесені до документації конкурсних торгів зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

3. Листом від 31.10.2013 № 336 ТОВ "МАЗтранссервіс" надало доповнення до Скарги, в яких повідомило, що у додатку 4 документації конкурсних торгів встановлена вимога до ширини дверних проїм, яка не дозволяє взяти участь Скаржнику із аналогічною до предмету закупівлі продукцією білоруського виробника БАТ "МАЗ" та ТОВ "Етон" – автобус МАЗ 203 та тролейбус МАЗ- Етон Т203.

Зі слів Скаржника, через вказану вимогу позбавлений взяти участь у Процедурі закупівлі не лише ТОВ "МАЗтранссервіс", а й учасники із продукцією інших виробників.

Скаржник надав на розгляд Колегії порівняльну таблицю відповідності ширини дверних проїм автобусів та тролейбусів вітчизняних та іноземних виробників вимогам документації конкурсних торгів:

Назва продукції, виробник	Ширина дверних проїм (загальна), мм
Вимога документації конкурсних торгів	1400/1400/1400
Богдан Т701 (ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс", Україна)	1400/1400/1400 (+)
Богдан А701 (ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс", Україна)	1400/1400/1400 (+)
МАЗ-Етон Т203 (ТОВ "Етон", Білорусь)	1340/1340/1340 (-)
МАЗ 203 (БАТ "МАЗ", Білорусь)	1340/1340/1340 (-)
ЛИАЗ 52922 (ТОВ "Лікінський автобусний завод", Росія)	1280/1280/1280 (-)
Тролза-5275 (ЗАТ "Тролза", Росія)	1260/1260/1260 (-)
Тролза-6206, 5265 "Мегаполіс" (ЗАТ "Тролза", Росія)	1258/1258/1258 (-)
Волжанін Сіті Рітм 12 (Волжанін, Росія)	1250/1250/1250 (-)
Mercedes-Benz Citaro (Mercedes-Benz, Німеччина)	1250/1250/1250 (-)
НЕФАЗ 5299 (БАТ "КАМАЗ", Росія)	1200/1200/1200 (-)
ВМЗ 5298.01 (БАТ "Транс-Альфа", Росія)	1200/1200/1200 (-)
4252 "ОЛІМП" (БАТ "Транс-Альфа", Росія)	1200/1200/1200 (-)
SOR TNB 12 – трьох дверний (SOR Libchavy spol. s.r.o., Чехія)	800/1200/1200 (-)
Solaris Urbino (Solaris, Польща)	1350/1350/1350(-)
SCANIA OMNILINK (SCANIA, Швеція)	1365/1135/860 (-)

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав на розгляд Колегії копії роздруківок з технічними характеристиками автобусів та тролейбусів зазначених вище виробників.

Таким чином, як зазначає Скаржник, лише учасники, які пропонують до продажу автобус А701 та тролейбус Богдан Т701 виробництва ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" зможуть прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Скаржник повідомив, що додатком 4 документації конкурсних торгів вимагається надання копії сертифікату УкрСЕПРО відповідності на тролейбус та копії сертифікату УкрСЕПРО відповідності на автобус.

При цьому, як зазначає Скаржник, у переліку продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації в Україні (надалі – Перелік), вказано, що нові автобуси, тролейбуси (категорій

М2, М3), їх кузови та шасі підлягають обов'язковій сертифікації та мають відповідати обов'язковим вимогам нормативних документів.

З іншого боку, як повідомляє Скаржник, згідно з пунктом 2 додатку 4 документації пропонувані тролейбуси мають відповідати ще і ДСТУ 4905-2008 "Колісні транспортні засоби. Тролейбуси пасажирські. Загальні технічні вимоги".

Зі слів Скаржника, вивчення нормативних документів, передбачених Переліком, а також нормами ДСТУ 4905-2008 показало, що у жодному з цих документів не міститься вимог до ширини дверних проїм, які вставлені у додатку 4 документації конкурсних торгів.

Скаржник зауважив, що ДСТУ 4905-2008 взагалі не містить вимог щодо ширини дверних проїм тролейбусів, а серед стандартів та норм, наведених у Переліку, нормативи щодо ширини дверних проїм тролейбусів та автобусів встановлює тільки ДСТУ UN/ECE R 36-03:2005, пунктом 5.6.3.1 якого передбачено, що для виходів різних типів повинні дотримуватись наступні розміри, які забезпечують вільний прохід: ширина дверних проїм службових одинарних дверей – 65 см (або 650 мм), ширина дверних проїм службових подвійних дверей – 120 см (або 1200 мм).

Зі слів Скаржника, більшість виробників при розробці конструкції керуються саме вимогами ДСТУ UN/ECE R 36-03:2005 та правилами ЄЕК ООН № 107-02.

Отже, як повідомляє Скаржник, встановлені у додатку 4 документації конкурсних торгів вимоги щодо ширини дверних проїм є необґрунтовано завищеними і такими, що обмежують конкуренцію та є дискримінаційними, як по відношенню до ТОВ "МАЗтранссервіс", так і до інших учасників, що не поставляють автобуси і тролейбуси Богдан Т701 виробництва ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс".

Замовник з цього питання повідомив, що в додатку 4 документації конкурсних торгів прописана вимога до ширини дверних проїм, мм – 1400/1400/1400, для забезпечення більш ефективного пасажиропотоку під час здійснення пасажирських перевезень та використання транспортних засобів.

Зі слів Замовника, ДП "АЗС № 1" ПАТ "АК "Богдан Моторс" не є єдиним виробником автобусів та тролейбусів з шириною дверних проїм, мм – 1400/1400/1400. Дану продукцію також виробляють ЗАТ "Завод комунального транспорту" ЛАЗ – тролейбус Е183D1-01 та СП "Електротранс" ПАТ "Концерн-Електрон" – тролейбус міський великої місткості з низьким рівнем підлоги Т19.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 4 документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги, зокрема, до ширини дверних проїм автобусів та тролейбусів:

Автобуси		
№ п/п	Характеристики	Опис
Кузов		
31	Ширина дверних проїм (загальна), мм	1400/1400/1400
Тролейбуси		
№ п/п	Характеристики	Опис
Кузов		
29	Ширина дверних проїм (загальна), мм	1400/1400/1400

Замовник надав на розгляд Колегії фотокопії веб-сторінок тролейбуса Е183D1-01 виробництва ЗАТ "Завод комунального транспорту" ЛАЗ та тролейбуса міського великої місткості з низьким рівнем підлоги Т19, з яких вбачається, що ширина дверних проїм зазначений тролейбусів складає, мм – 1400/1400/1400.

Відповідно до підпункту 6.1.1 пункту 6.1 розділу 6 Національного стандарту України ДСТУ 4905:2008 "Колісні транспортні засоби. Тролейбуси пасажирські. Загальні технічні вимоги" кузов та пасажирський салон тролейбуса – згідно з ДСТУ UN/ECE R 36-03.

Згідно з пунктом 5.6.3.1 пункту 5.6.3 ДСТУ UN/ECE R 36-03 для виходів різних типів повинні дотримуватись наступні розміри, які забезпечують вільний прохід: ширина дверних проїм службових одинарних дверей – 65 см (або 650 мм), ширина дверних проїм службових подвійних дверей – 120 см (або 1200 мм).

Таким чином, вимога документації конкурсних торгів щодо ширини дверних проїм автобусів та тролейбусів не узгоджується з вимогами ДСТУ UN/ECE R 36-03.

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення вимоги щодо ширини дверних проїм автобусів та тролейбусів, мм – 1400/1400/1400 у документації конкурсних торгів.

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один з технічних параметрів автобуса та тролейбуса, який пропонується учасником Процедури закупівлі, у тому числі Скаржником, для участі у цих торгах, як еквівалент, не відповідає технічним характеристикам, встановленим у документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення такого учасника.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, у тому числі Скаржника.

Дії Замовника щодо встановлення у документації конкурсних торгів вимоги до ширини дверних проїм автобусів та тролейбусів, порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент енергетики, транспорту та зв'язку Вінницької міської ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "29.10.3. Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей (автобуси - 30 одиниць, тролейбуси - 40 одиниць)" [оголошення № 169496, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК