



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1706-р/пк-ск від 14.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Глобал
Автогруп"

вул. Тракторна, 13, м. Васильків,
Київська обл., 08600

Управління Державної служби
охорони при ГУМВС України в
Запорізькій області

вул. Запорізька, 15, Жовтневий р-н,
м. Запоріжжя, 69002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Автогруп"

(надалі – Скаржник, ТОВ "Глобал Автогруп") від 03.09.2013 № 03-09/2013-1 (зареєстрованою в Комітеті 04.09.2013 за № 8-20/2802-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням Державної служби охорони при ГУМВС України в Запорізькій області (надалі – Замовник, УДСО при ГУМВС України в Запорізькій області) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "автомобілі пасажирські" [оголошення № 151980, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ТОВ "Глобал Автогруп" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати внести зміни до документації конкурсних торгів та усунути порушення, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.09.2013 № 1467-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 02.10.2013 № 02-10/2013-3 ТОВ "Глобал Автогруп" надіслало на адресу Колегії доповнення до Скарги.

У відповідь на запит Колегії від 04.09.2013 № 20-29.2/03-3587-дз Замовник листами від 13.09.2013 № 19/5-2031/Р6 та від 10.10.2013 № 19/5-2281-ГН (надісланим на адресу Колегії електронною поштою) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що він є державною організацією, але коштів з державного бюджету для проведення діяльності УДСО при ГУМВС України в Запорізькій області не отримує.

Згідно з підпунктом 4.2 пункту 4 "Положення про Управління Державної служби охорони при ГУМВС України у Запорізькій області", затвердженого наказом ДДСО при МВС України від 29.08.2008 № 182, джерелом формування фінансових ресурсів є надходження за надані послуги, а також інші надходження, передбачені законодавством.

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 зазначеного положення УДСО здійснює некомерційну господарську діяльність у порядку, встановленому законодавчими, підзаконними актами, а також нормативними актами Департаменту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 1 Закону державні кошти – це, зокрема, кошти установ чи організацій, утворених у встановленому порядку органами державної влади.

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України "Про заходи щодо вдосконалення охорони об'єктів державної та інших форм власності" від 10.08.1993 № 615 (надалі – Постанова) Державна служба охорони є підпорядкованою Міністру внутрішніх справ єдиною централізованою системою, очолюваною Департаментом Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ, яка складається з управлінь, відділів Державної служби охорони при головних управліннях МВС в Автономній Республіці Крим, м. Києві та Київській області, управліннях МВС в областях та м. Севастополі та підпорядкованих їм підрозділів охорони: міських, районних, міжрайонних відділів, відділень, підрозділів воєнізованої охорони та охоронних підрозділів, стрійових

підрозділів міліції охорони, спеціальних підрозділів "Титан", інкасації та груп затримання, пунктів централізованого спостереження, у тому числі, на окремих об'єктах, а також установ та навчальних закладів професійної підготовки працівників охорони.

Також у складі документів, наявних на розгляді у Колегії, міститься копія довідки № 710147 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, в якій зазначено, що організаційно-правовою формою за КОПФГ є державна організація (установа, заклад).

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 Положення про Управління Державної служби охорони при ГУМВС України у Запорізькій області ", затвердженого наказом ДДСО при МВС України від 29.08.2008 № 182, Управління Державної служби охорони при УМВС України у Запорізькій області "відповідно до абзацу п'ятого пункту 9 Положення про Державну службу охорони при Міністерстві внутрішніх справ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1993 № 615, є державною установою, що проводить некомерційну (без мети одержання прибутку) господарську діяльність та підпорядковується і входить до сфери управління Департаменту Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ України".

Відповідно до пункту 11 Постанови, зокрема, "створення та ліквідація управлінь, відділів здійснюється МВС".

Враховуючи наведену інформацію, УДСО при ГУМВС України у Запорізькій області є установою, що утворена органом державної влади, тому кошти, за які здійснюється закупівля товару за Процедурою закупівлі, є державними коштами у розумінні Закону.

1. ТОВ "Глобал Автогруп" у Скарзі повідомило, що Замовник визначив у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) технічні умови до предмету закупівлі, сукупність яких свідчить про те, що Замовником фактично виключена можливість запропонувати учасниками Процедури закупівлі інші, ніж Peugeot 301 1.2E (Active), легкові автомобілі, а заявлена у Документації можливість закупівлі еквіваленту автомобіля є простою формальністю. Тому добросовісна конкуренція серед учасників Процедури закупівлі виключена, а комітетом з конкурсних торгів УДСО при ГУМВС України у Запорізькій області визначені суттєві дискримінаційні до учасників.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що з інформації, яку можна отримати в мережі Інтернет з сайтів виробників і постачальників автомобілів, визначений у Документації предмет закупівлі (автомобіль Peugeot 301) побудовано на одній платформі з автомобілем Citroen C-Elysee, який має майже аналогічні технічні характеристики та комплектацію, і може бути запропонований, як еквівалент.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є автомобілі пасажирські згідно з PEUGEOT 301 1.2E (Active) або еквівалент.

Пунктом 7 розділу 3 Документації, зокрема, встановлено, що технічні вимоги до предмету закупівлі наведено в додатку 3 Документації.

Додаток 3 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічне завдання).

Листом від 02.10.2013 № 02-10/2013-3 ТОВ "Глобал Автогруп" надало додаток до Скарги, в якому містяться порівняльні таблиці автомобілів марок RENAULT Logan, CITROEN C-Elysee, FORD Focus та SKODA Rapid (автомобілів В-класу, які представлені на автомобільному ринку України та мають схожі основні параметричні показники) вимогам Документації.

Розглянувши надані порівняльні таблиці технічних характеристик автомобілів марок RENAULT Logan, CITROEN C-Elysee, FORD Focus та SKODA Rapid вимогам документації конкурсних торгів, Колегією встановлено наступне.

Найменування технічних параметрів товару Peugeot 301 1.2E (Active) або еквівалент	Вимоги Замовника до характеристик товару	Автомобіль марки RENAULT Logan	Автомобіль марки CITROEN C-Elysee	Автомобіль марки FORD Focus	Автомобіль марки SKODA Rapid
1. Технічні характеристики					
Тип кузова:	Седан	Седан	Седан	Седан	Ліфтбек (-)
Кількість циліндрів:	3	4 (-)	3 (+)	3 (+)	3 (+)
Кількість клапанів:	12	16 (-)	12 (+)	12 (+)	12 (+)
Максимальна потужність, к.с. / кВт при об/хв.:	Не більше 72/53/500	55/54 при 5500 (-)	72/53/500 (+)	100/74/6000 (-)	75/55/5400 (-)
Крутний момент, Нм при об/хв.:	Не більше 110 при 3000	105 при 4250 (-)	110 при 3000 (+)	170 при 1500 (-)	112 при 3750 (-)
Задня підвіска:	Напівзалежна П-подібна балка кручення	Напівзалежна, з витими пружинами (-)	Напівзалежна П-подібна балка кручення (+)	Незалежна, мульти-ричажна (-)	Напівзалежна, пружинна (-)
Передні гальма:	Дискові, вентильовані	Дискові (-)	Дискові, вентильовані (+)	Дискові, вентильовані (+)	Дискові, вентильовані (+)
Задні гальма:	Барабанні	Барабанні (+)	Барабанні (+)	Дискові (-)	Барабанні (+)
Шини:	185/65 R15	185/65 R15 (+)	185/65 R15 (+)	205/55 R16 (-)	175/70 R14 (-)
Диски	Сталеві R15	Сталеві R15 (+)	Сталеві R15 (+)	Сталеві R16 (-)	Сталеві R14 (-)
2. Габаритні розміри, мм					
Довжина, мм:	Не менше 4442	4348 (-)	4427 (-)	4534 (+)	4483 (+)
Ширина с дзеркалами/без дзеркал, мм:	Не менше 1950/1745	1994/1732,7 (-)	1950/1745 (+)	2010/- (-)	-/1706 (-)
Висота, мм:	Не більше 1466	1517 (-)	1466 (+)	1484 (-)	1461 (+)
Колісна база, мм:	Не менше 2650	2634 (-)	2652 (+)	2648 (-)	2602 (-)
Колія передня/задня, мм:	1501/1478	1490/1482 (-)	1501/1478 (+)	1544/1534 (-)	1463/1500 (-)
Кліренс, мм	Не менше 160	175 (+)	160 (+)	145 (-)	143 (-)
Споряджена маса, кг:	Не більше 980	974 (+)	980 (+)	1296 (-)	1135 (-)
Повна маса, кг:	Не більше 1459	1505 (-)	1459 (+)	1855 (-)	1595 (-)
Об'єм багажнику (VDA), л:	Не менше 506	510 (+)	506 (+)	421 (-)	550 (+)
3. Основне обладнання					
Електропідсилювач керма	+	Гідро підсилювач керма (-)	+	+	+
ABS (гальмівна)	+	+	+	-	

Найменування технічних параметрів товару Peugeot 301 1.2E (Active) або еквівалент	Вимоги Замовника до характеристик товару	Автомобіль марки RENAULT Logan	Автомобіль марки CITROEN C-Elysee	Автомобіль марки FORD Focus	Автомобіль марки SKODA Rapid
антиблокувальна система)					+
ЕВА (підсилювач екстреного гальмування)	+	–	+	–	–
Автоматичне включення аварійної сигналізації при екстремому гальмуванні	+	–	+	–	–
Автоматичне блокування дверних замків з початком руху	+	+	+	–	–
Сигналізатор непристебнутості паска безпеки водія	+	+	+	–	–
Центральне блокування дверних замків та відкривання багажника з пульта ДУ	+	Центральне блокування дверних замків (–)	+	+	+
Бортовий комп'ютер	+	–	+	+	–
Регулювання керма по висоті	+	+	+	+	–
Електросклопідіймники передні та задні	+	Тільки передні електропідіймники (–)	+	Електро-склопідіймники передні (–)	+
Сидіння водія, що регулюється по висоті	+	–	+	+	+
Підігрів передніх сидінь	+	–	+	–	+
Пакет курця	+	+	+	–	+
Бардачок із замком	+	–	+	–	–
Автоматизований кондиціонер	+	+	+	–	+
Металевий захист картера двигуна	+	+	+	–	+
Підігрів нижньої частини лобового скла	+	–	+	–	–
Зовнішні дзеркала заднього огляду з електрорегулюванням та підігрівом	+	–	+	+	+
Оптимізоване опалення салону	+	+	+	–	–

Листом від 10.10.2013 № 19/5-2281-ГН Замовник повідомив, що наявність деяких розбіжностей між технічними характеристиками предмету закупівлі або еквіваленту, які суттєво не впливають на експлуатаційні параметри автомобілів, не можна визначити як встановлення дискримінаційних вимог. У технічному завданні визначено 57 технічних параметрів предмета закупівлі, з яких у автомобіля марки "Citroen C-Elysee", що є еквівалентом, відрізняється лише один параметр – довжина (4427 мм проти 4442 мм).

Слід зазначити, що Документація не передбачає можливості відхилення технічних параметрів товару (у тому числі, довжині автомобіля), який буде пропонуватись учасниками Процедури закупівлі, від встановлених у Документації.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що технічні характеристики автомобілів марок RENAULT Logan, CITROEN C-Elysee, FORD Focus та SKODA Rapid не відповідають наведеним вище у таблиці вимогам, встановленим Замовником у додатку 3 Документації.

Таким чином, зазначеним вище вимогам Документації (відповідно до наданої Скаржником інформації) відповідає лише автомобіль марки Peugeot 301 1.2E (Active).

Слід зазначити, що за умови, якщо хоча б один з технічних параметрів автомобіля, який пропонується учасником Процедури закупівлі, у тому числі Скаржником, для участі у цих торгах, як еквівалент, не відповідає технічним характеристикам, встановленим у документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів такого учасника не буде відповідати умовам документації конкурсних торгів, що є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення зазначених вище вимог у документації конкурсних торгів та не спростована інформація, надана Скаржником.

Дії Замовника (щодо встановлення у документації конкурсних торгів зазначених вище вимог), порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління Державної служби охорони при ГУМВС України в Запорізькій області внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "автомобілі пасажирські" [оголошення № 151980, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.07.2013 № 59 (802)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК