



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1821-р/пк-ск від 11.11.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Державний заклад "Вузлова лікарня
№ 1 ст. Дарниця" ДТГО "Південно-
Західна Залізниця"

вул. Сімферопольська, 8,
м. Київ, 02096

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 30.09.2013 № 01-47/687 (zareestrovana в Комітеті 01.10.2013 за № 8-20/3082-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державним закладом "Вузлова лікарня № 1 ст. Дарниця" ДТГО "Південно-Західна Залізниця" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (система діагностична ультразвукова)" [оголошення № 170238, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.10.2013 № 1618-р/пк-ск скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 01.10.2013 № 20-29.3/03-3976-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 10.10.2013 № 834 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

Листом від 22.10.2013 № 01-47/750 Скаржник надіслав до органу оскарження доповнення до Скарги.

Листом від 25.10.2013 № 20-29.3/03-4338-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті доповнень до Скарги.

Станом на 11.11.2013 Замовник не надав відповіді на зазначений запит Колегії.

За результатами розгляду інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, було з'ясовано наступне.

1. У Скарзі ДУО "Політехмед" зазначає, що предмет закупівлі не відноситься до лікарських засобів чи виробів медичного призначення, тому, здійснення Замовником закупівлі за скороченою процедурою є порушенням положень Закону України "Про здійснення державних закупівель".

За твердженням Замовника, скорочена процедура була застосована у зв'язку з обґрунтованою нагальною потребою у закупівлі системи діагностичної ультразвукової на підставі статті 21 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), яка передбачає такий порядок закупівлі виробів медичного призначення.

Замовник повідомляє, що постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2011 № 867 затверджено перелік виробів медичного призначення, операції з постачання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість. До цього переліку віднесено апарати діагностичні для ультразвукових обстежень.

Таким чином, за словами Замовника, здійснення закупівлі за скороченою процедурою відповідає вимогам чинного законодавства.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів та оголошення про проведення Процедури закупівлі предмет закупівлі визначений Замовником, як "Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (система діагностична ультразвукова)".

Додатком 2 до документації конкурсних торгів визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі.

Оголошення про проведення Процедури закупівлі опубліковане 16.09.2013.

Кінцевий строк для подання пропозицій конкурсних торгів – 02.10.2013.

Отже, закупівля проводиться Замовником за скороченою процедурою.

Відповідно до частини третьої статті 21 закону у разі обґрунтованої нагальної потреби у закупівлі продукції харчової промисловості, продуктів харчування, послуг з організації харчування, лікарських засобів і виробів медичного призначення строк для подання пропозицій конкурсних торгів може бути скорочено до 15 днів (далі - скорочена процедура). Причиною скорочення строку не може бути бездіяльність замовника щодо проведення відповідних процедур закупівель. Обґрунтування нагальної потреби зазначаються у звіті про результати проведення процедури закупівлі та не повинні свідчити про наміри замовника послабити конкуренцію між учасниками.

Постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2011 № 867 затверджено перелік виробів медичного призначення, операції з постачання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

До зазначеного переліку віднесено апарати діагностичні для ультразвукових обстежень (сканери) та їх складові частини.

Скаржником не доведено, яким чином дії Замовника в частині здійснення закупівлі за скороченою процедурою порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

2. В доповненнях до Скарги ДУО "Політехмед" зазначає, що в медико-технічних вимогах, визначених Замовником в документації конкурсних торгів, не вказані можливі відхилення по загальним діапазонам датчиків.

З метою розширення конкурентного середовища для Процедури закупівлі, Скаржник просить внести до документації конкурсних торгів наступні зміни.

Характеристики датчика конвексного:

Загальний діапазон частот: від 2 до 6 МГц (+/- 1 МГц).

Характеристики датчика лінійного:

Загальний діапазон частот: від 3,5 до 16 МГц (+/- 1 МГц);

Характеристики датчика секторного:

Загальний діапазон частот: від 1,5 до 4,5 МГц (+/- 1 МГц);

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 3 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі.

Додатком 2 до документації конкурсних торгів визначені, зокрема, наступні медико-технічні вимоги до предмету закупівлі:

Характеристики датчика конвексного:

Загальний діапазон частот: від 2 до 6 МГц.

Характеристики датчика лінійного:

Загальний діапазон частот: від 3,5 до 16 МГц;

Характеристики датчика секторного:

Загальний діапазон частот: від 1,5 до 4,5 МГц;

Скаржником не обґрунтована необхідність внесення запропонованих ним змін до документації конкурсних торгів.

Також Скаржником не доведено, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Крім того, у своєму листі, наданому на запит Колегії, Замовник повідомив, що відповідно до рішення, прийнятого 02.10.2013, Процедура закупівлі визнана такою, що не відбулась.

Відповідно до оголошення № 179206, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.10.2013 № 79 (822) торги визнані такими, що не відбулись, у зв'язку з тим, що здійснення закупівлі стало неможливим внаслідок непереборної сили.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 30.09.2013 № 01-47/687.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК