



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1814-р/пк-ск від 07.11.2013

вих. лист від

№

Приватна фірма "ЛІНКОМ"
вул. Театральна, 54, оф. 421,
м. Хмельницький, Хмельницька обл.,
29000

Відділ освіти Старовижівської
райдержадміністрації Волинської
області
пл. Миру, 3, смт Стара Виживка,
Волинська обл., 44400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватної фірми "ЛІНКОМ" (надалі – Скаржник) від 17.10.2013 № 279 (zareestrovana в Комітеті 18 жовтня 2013 року за № 8-20/3265-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Старовижівської райдержадміністрації Волинської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне (вугілля ДГР 0-200 - 930 т, вугілля ДГОМ 13-50 - 200 т)" [оголошення № 138656, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17 червня 2013 року № 47 (790)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

3) зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ПП "САМ-МОТОРС" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.10.2013 № 1735-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.10.2013 № 20-29.2/03-4259-дз Замовник листами від 23.10.2013 № 820/01-12 та від 29.10.2013 № 831/01-12 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Замовником було внесено зміни до документації конкурсних протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів від 22.07.2013 № 6-9 та від 12.09.2013 № 6-8 (надалі – Документація зі змінами).

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 6-9, яке відбулось 24.09.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТЗОВ "Вуглеторфзбагачення" з ціною пропозицією – 838 800,00 грн;
- 2) ТЗОВ "Грінвуд Трейд" з ціною пропозицією – 495 480,00 грн;
- 3) ТЗОВ "Вербена" з ціною пропозицією – 864 000,00 грн;
- 4) ПП "Сам-Моторс" з ціною пропозицією – 398 400,00 грн;
- 5) Скаржник з ціною пропозицією – 536 400,00 грн.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів б/д № 6-10, яке відбулось 01.10.2013, Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТЗОВ "Грінвуд Трейд" та Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 6-11, яка відбулась 01.10.2013, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТЗОВ "Вуглеторфзбагачення", ТЗОВ "Вербена" та ПП "Сам-Моторс". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс".

1. Скаржник вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними причинами відхилення.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів б/д № 6-10, яке відбулось 01.10.2013, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону з двох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: учасником всупереч вимогам підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації зі змінами в складі пропозиції конкурсних торгів на вугілля марки ДГР 0-200 не надано копію балансу та звіту про фінансові результати за I півріччя 2013 року, а надано за I квартал 2013 року.

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що ним у складі пропозиції конкурсних торгів було надано зазначені документи, що підтверджується протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що вважає дану підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника законною, оскільки дану невідповідність Документації зі змінами можливо виявити лише після детального вивчення пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію балансу (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за 2012 рік та I півріччя 2013 року (для юридичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копія балансу та звіту про фінансові результати за I півріччя 2013 року.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги підпункту 4 пункту 6 Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2 Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: учасником в супереч вимогам пункту 7 розділу III Документації зі змінами гарантійний лист від виробника написаний не на голову комітету з конкурсних торгів Гаврилович В.К., а на Лабнюк Л.Ф.

Щодо цієї підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржник у Скарзі повідомив, що Документацією зі змінами не передбачена вимога щодо того, на чие ім'я повинен бути адресований гарантійний лист від виробника.

Замовник з цього питання повідомив, що зміни до документації конкурсних торгів біли надіслані кожному учаснику, які звертались із запитом про надання документації конкурсних торгів. Зміни до документації конкурсних торгів було надіслано Скаржнику із супровідним листом від 12.09.2013 № 676/01-12 за підписом голови комітету з конкурсних торгів Гаврилович В.К., тому Скаржник був проінформований про те, хто є головою комітету з конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 пункту 7 розділу III Документації зі змінами якщо учасник не являється безпосереднім виробником та не володіє достатньою кількістю вугілля відповідної якості та марок, що становить предмет закупівлі, учасник повинен надати, зокрема, оригінал гарантійного листа, наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля, його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, продавцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції.

Разом з цим, Документація зі змінами не містить вимоги щодо того, що гарантійний лист повинен бути адресований Замовнику.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист виробника вугілля ПП "МегаЛюкс" від 20.09.2013 № 3-20/09, в якому ПП "МегаЛюкс" гарантує Замовнику, в разі перемоги Скаржника, відвантаження вугілля кам'яного марки ДГР (0-200) 1200 тонн, зольністю до 40 %, вологістю до 10 %.

Таким чином, Скаржник виконав вимогу підпункту 1 пункту 7 розділу III Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

3. Скаржник у Скарзі повідомив, що йому стало відомо про те, що від виробника вугілля ДП "Волиньвугілля" на адресу Замовника був надісланий лист від 27.09.2013 № 1576/II-1.0/10-13, в якому ДП "Волиньвугілля" відкликає свої гарантійні зобов'язання

надані ним учасникам Процедури закупівлі ПП "Сам-Моторс" та ТзОВ "Грінвуд Трейд", у зв'язку із зміною ситуації на вугільному ринку регіону та зменшення видобутку кам'яного вугілля марки ДГР (0-200).

Таким чином, як зазначає Скаржник, в пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс" відсутній оригінал діючого гарантійного листа, виданого безпосереднім виробником вугілля.

Замовник з цього питання повідомив, що на зауваження директора ТзОВ "Вербена" Замовник звернувся до ДП "Волиньвугілля" з проханням офіційно підтвердити надання гарантійного листа ПП "Сам-Моторс".

Зі слів Замовника, листом від 27.09.2013 № 1576/П-1.0/10-13 ДП "Волиньвугілля" повідомило, що дані листи слід вважати недійсними.

Замовник зауважив, що відповідно до Документації зі змінами, якщо учасник не являється безпосереднім виробником, але має в наявності достатню кількість вугілля відповідної якості та марок, то гарантійний лист від учасника не вимагається. Отже, відсутність гарантійного листа не є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною сьомою статті 28 Закону замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до державних органів, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявності підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

Відповідно до підпункту 1 пункту 7 розділу III Документації зі змінами якщо учасник не являється безпосереднім виробником та не володіє достатньою кількістю вугілля відповідної якості та марок, що становить предмет закупівлі, учасник повинен надати, зокрема, оригінал гарантійного листа, наданого учаснику процедури закупівлі безпосереднім виробником вугілля, його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, продавцем вищевказаних марок про гарантію відвантаження учаснику для потреб Замовника вказаної в пропозиції кількості та якості вугілля, не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс" міститься, зокрема, гарантій лист виробника вугілля ДП "Волиньвугілля" від 23.09.2013 № 1540/8.1/10-13, в якому ДП "Волиньвугілля" гарантує Замовнику, в разі перемоги ПП "Сам-Моторс", постачання вугілля кам'яного марки ДГР (0-200) 1200 тонн, з якісними показниками згідно з технічним завданням Документації зі змінами.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію листа від 27.09.2013 № 731/01-12, в якому Замовник просить ДП "Волиньвугілля" офіційно підтвердити надання гарантійного листа 23.09.2013 "№ 1540/8.1/19-13" ПП "Сам-Моторс";

- копію листа ДП "Волиньвугілля" від 27.09.2013 № 1576/П-1.0/10-13, в якому ДП "Волиньвугілля" повідомляє, що зв'язку із зміною ситуації на вугільному ринку регіону та зменшення видобутку кам'яного вугілля марки ДГР (0-200), ДП "Волиньвугілля" не зможе гарантувати у відведені строки відвантаження вугілля кам'яного, що засвідчувалось відповідним гарантійним листом від 23.09.2013 № 1540/8.1/10-13 – ПП "Сам-Моторс", а тому вказаний гарантійний лист просимо вважати недійсним.

Разом з цим, підпунктом 2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами визначений перелік документів, які повинен надати учасник у разі, якщо учасник не являється безпосереднім виробником та має в наявності достатню кількість вугілля відповідної якості

та марок, що становить предмет закупівлі, а саме:

- інформаційну довідку з інформацією про кількість, марки, якісні характеристики вугілля, що знаходиться на складських приміщеннях учасника з зазначенням дати придбання вугілля, виробника, постачальника, місцезнаходження цих складських приміщень (території);
- копії документів, що посвідчують право власності на даний склад, або договору оренди, користування тощо складом;
- документальне підтвердження походження даного вугілля (копії договорів, за якими дане вугілля було придбано чи поставлено учаснику, накладних, актів приймання-передавання тощо). Дане документальне підтвердження повинно містити інформацію про кількість вугілля, марки, якісні показники тощо;
- учасник повинен забезпечити можливість проведення огляду вугілля на складі учасника представниками замовника, у разі необхідності;
- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, який виданий Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції), посвідчених мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора, продавця; або посвідчених нотаріально; або посвідчених будь-яким іншим чином згідно з вимогами діючого законодавства та переданих учаснику під час придбання останнім вугілля відповідних марок. Сертифікати повинні бути дійсними на момент розкриття пропозицій та чинними до 31.12.2013 року або більш пізню дату. В сертифікаті обов'язково має бути зазначено коли він виданий та термін (строк), до якого він дійсний). Якщо строк дії сертифіката, який обов'язково повинен бути дійсним на момент розкриття пропозицій, закінчується раніше 31.12.2013 року, то учасник разом з таким сертифікатом зобов'язаний надати в складі пропозиції гарантійний лист, що в разі його перемоги у торгах під час виконання умов договору щодо поставки вугілля ним буде надано новий сертифікат на відповідний товар (вугілля).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс" містяться, зокрема, такі документи:

- інформаційна довідка з інформацією про кількість, марки, якісні характеристики вугілля, дату придбання вугілля, виробника, постачальника, місцезнаходження складських приміщень (вул. Шахтарська, 45, м. Нововолинськ);
- копія договору оренди об'єкта нерухомості від 12.05.2011 б/н, а саме – на складське приміщення, яке знаходить за адресою: вул. Шахтарська, 45, м. Нововолинськ;
- копія договору купівлі-продажу вугілля від 03.01.2013 № 18 в, відповідно до якого ВП "Волиньвуглезбудпостач" ДП "Волиньвугілля" поставило ПП "Сам-Моторс" вугілля марки ДГР 0-200 в кількості 2000 тонн, а також копії посвідчень про якість вугілля, відвантаженого споживачем та платіжні вимоги, надані ПП "Сам-Моторс" від ВП "Волиньвуглезбудпостач" ДП "Волиньвугілля";
- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на рядове вугілля, посвідчені мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, які дійсні до листопада 2013 року;
- гарантійний лист, відповідно до якого ПП "Сам-Моторс" гарантує, що в разі перемоги у торгах під час виконання умов договору щодо поставки вугілля по закінченню строку дії сертифікатів якості нами будуть надані нові сертифікати на вугілля марки ДГР 0-200.

Таким чином, ПП "Сам-Моторс", який не є виробником вугілля, надавши в складі пропозиції конкурсних торгів зазначені вище документи, підтвердило те, що має в наявності достатню кількість вугілля відповідної якості та марки, що становить предмет закупівлі.

Отже, ПП "Сам-Моторс" виконало вимоги підпункту 2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами.

4. Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ПП "Сам-Моторс" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим, та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТзОВ "Вуглеторфзбагачення", ПП "Сам-Моторс" та ТзОВ "Вербена", допущених Замовником до оцінки, на відповідність їх умовам Документації зі змінами.

У ході розгляду копій пропозиції конкурсних торгів ТзОВ "Вуглеторфзбагачення", ПП "Сам-Моторс" та ТзОВ "Вербена", дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватній фірмі "ЛІНКОМ" у задоволенні його скарги від 17.10.2013 № 279.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК