



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1878-р/пк-ск від 20.11.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Комерційна
фірма "Кримвуглебуд"
просп. Металургів, 54, кв. 64,
м. Алчевськ, Луганська обл., 94206

Управління освіти, молоді та спорту
Советської районної державної
адміністрації в Автономній Республіці
Крим
вул. Механізаторів, 1, смт Советський,
Автономна Республіка Крим, 97200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Комерційна фірма "Кримвуглебуд" (надалі – Скаржник, ПП "КФ "Кримвуглебуд") від 21.10.2013 № 482 (зарєєстровану в Комітеті 22.10.2013 за № 8-20/3288-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Советської районної державної адміністрації в Автономній Республіці Крим (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" (лоти №№ 1 та 2) [оголошення № 144256, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт за лотами №№ 1 та 2;
- зобов'язати Замовника провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників.

Рішенням Колегії від 23.10.2013 № 1748-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.10.2013 № 20-29.2/03-4310-дз Замовник листом від 25.10.2013 № 1623/14.4-09 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 03.10.2013 № 5 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

№ п/п	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції або ціни окремих частин предмета закупівлі (лотів), грн. з ПДВ	
		Лот № 1	Лот № 2
1	Скаржник	1 211 771,40	534 643,20
2	Товариство з обмеженою відповідальністю "Форум-5" (надалі – ТОВ "Форум-5")	1 259 237,10	621 429,90
3	Товариство з обмеженою відповідальністю "Спецтехвпровадження" (надалі – ТОВ "Спецтехвпровадження")	1 256 445,00	624 446,55

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.10.2013 № 6 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано за лотами 1 та 2 пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "КФ "Кримвуглебуд" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.10.2013

№ 80 (823), оголошення № 181023.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2013 № 7 Замовником проведено повторний розгляд пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та прийняті рішення, зокрема:

- відхилити пропозицію конкурсних торгів Скаржника згідно з частиною сьомою статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).
- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- провести повторне визначення переможця.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.10.2013 № 8 до оцінки за лотами 1 та 2 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження" та ТОВ "Форум-5".

За результатами проведеної оцінки Замовником було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано за лотом № 1 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження" та за лотом № 2 – ТОВ "Форум-5".

Повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження та ТОВ "Форум-5" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81 (824), оголошення № 182078.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.10.2013 № 7 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхиlena з такої підстави: "07.10.2013 за № 345 від 04.10.2013 на адресу Замовника було отримано лист від ТОВ "Паливні ресурси" з інформацією, щодо недостовірності даних, наданих у складі пропозиції з конкурсних торгів переможця, а саме: наданий переможцем сертифікат на підтвердження якості вугілля кам'яного замовленої марки, із мокрою печаткою безпосереднього постачальника, самим постачальником переможцю ніколи не надавався, наведені підприємства не співпрацюють, а відповідно і вугілля окреслене у пропозиції з конкурсних торгів переможця не може бути поставлене Замовнику".

ПП "КФ "Кримвуглебуд" у Скарзі зазначає, що, сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля ДГ (25-200), завірений виробником, вимагався Замовником на підтвердженням технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, та не повинен бути підтвердженням співпраці з виробником.

Зі слів Скаржника, Документація конкурсних торгів (надалі – Документація) не містила вимог надання учасниками Процедури закупівлі погоджень від виробника вугілля, його дилера або запланованого постачальника на надання сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне у складі пропозиції конкурсних торгів.

На думку Скаржника, надавши у складі пропозиції конкурсних торгів сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля ДГ (25-200), завірений ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ", він виконав вимогу Документації.

Також ПП "КФ "Кримвуглебуд" повідомляє, що сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля ДГ (25-200), був наданий йому ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ", але з ним не було погоджено надання ПП "КФ "Кримвуглебуд" зазначеного сертифікату у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника для участі у Процедурі закупівлі.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що після розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, 03.10.2013 за результатами проведеної оцінки за лотами 1 та 2 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "КФ "Кримвуглебуд".

Зі слів Замовника, 07.10.2013 ним був отриманий лист ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ" з інформацією, що ПП "КФ "Кримвуглебуд" у своїй пропозиції надало недостовірну інформацію, а саме – наданий Скаржником сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки ДГ 25-200, із мокрою печаткою ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ", вказаним товариством ПП "КФ "Кримвуглебуд" не надавався та зазначені підприємства не співпрацюють.

На думку Замовника, зазначений лист свідчить про те, що вугілля марки ДГ 25-200, запропоноване Скаржником, не може бути поставлене Замовнику.

Замовник повідомив, що враховуючи викладене вище, ним 07.10.2013 було прийнято рішення відхилити пропозицію конкурсних торгів Скаржника, скасувати рішення про акцепт його пропозиції конкурсних торгів та провести повторне визначення переможця Процедури закупівлі.

Зі слів Замовника, за результатами повторної оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом 1 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження", за лотом № 2 – ТОВ "Форум-5".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що учасники процедури закупівлі повинні надати в складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним та якісним вимогам до предмета закупівлі, які встановлені замовником (додаток 2).

Додатком 2 Документації визначено технічне завдання, яким встановлені технічні та якісні характеристики предмету закупівлі, а саме – визначені показники нижньої теплоти згоряння, загальної вологості та зольності вугілля марок АМ (13-25) та ДГ (25-200).

При цьому, додатком 2 Документації передбачено наступне: "На підтвердження вищезазначених вимог Замовника Учасник у складі пропозиції конкурсних торгів подає діючі не менш чим до 31.12.2013, завірені виробником або його дилером, або запланованим постачальником: сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, виданих ТК-92, або ДП "УКРНДІВУГЛЕЗБАГАЧЕННЯ".

Оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, містить копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик № 243 від грудня 2012 року на вугільну продукцію "Вугілля кам'яне (ДГ 25-200 (ДГПКО) ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ", засвідченого печаткою ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ".

Замовником на розгляд Колегії надано копію листа ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ" від 04.10.2013 № 345, в якому зазначено, що сертифікат № 243 на вугілля марки ДГ 25-200 ПП "КФ "Кримвуглебуд" не надавався, договори про співробітництво з зазначеним підприємством відсутні.

Скаржник надав на розгляд Колегії копію листа ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ" від 21.10.2013 № 396, в якому зазначено, що сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне ДГ 25-200 (ДГКПО) надавався ПП "КФ "Кримвуглебуд", але не було погоджено надання вказаного сертифікату у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника для участі у Процедурі закупівлі.

Слід зазначити, що Документацією не передбачалося надання учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів документів, які підтверджують наявність договірних відносин між учасником Процедури закупівлі та виробником вугілля, його дилером або запланованим постачальником, а також дозволів від вказаних суб'єктів на надання учасниками зазначених сертифікатів.

Отже, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик № 243 від грудня 2012 року на вугільну продукцію "Вугілля кам'яне (ДГ 25-200 (ДГПКО), засвідчений ТОВ "ПАЛИВНІ РЕСУРСИ", ПП "КФ Кримвуглебуд" виконав вимоги додатку 2 Документації.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника в цій частині відповідала умовам Документації, а отже, була відхилена Замовником неправомірно.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією було проаналізовано пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Спецтехвпровадження" та ТОВ "Форум-5" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Пунктом 3 розділу III Документації передбачено, що у складі пропозиції конкурсних торгів учасниками надається документ, що підтверджує надання учасником

забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі завдатку на розрахункових рахунок Замовника (не пізніше трьох робочих днів до кінцевого строку подання пропозицій).

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 03.10.2013.

Таким чином, учасники повинні були внести забезпечення пропозиції конкурсних торгів до 29.09.2013 включно.

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Форум-5" та ТОВ "Спецтехвпровадження" містять копії платіжних доручень від 30.09.2013 № 853 та № 149 відповідно, що є порушенням вказаної вимоги Документації.

2.2. Пунктом 6 розділу III Документації передбачено, що на підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- копію балансу станом на останній звітний період;
- копію звіту про фінансові результати станом на останній звітний період.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" передбачено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати фінансову звітність (баланс та звіт про фінансові результати) за 2012 рік.

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Форум-5" та ТОВ "Спецтехвпровадження" не містять копій балансів та звітів про фінансові результати за 2012 рік, що є порушенням вказаних вимог Документації.

2.3. Пунктом 6 розділу III Документації визначений перелік документів щодо підтвердження відсутності причин відмови в участі в процедурі закупівлі. Пунктом 1 зазначеного переліку передбачено надання оригіналу довідки з податкової інспекції (про відсутність заборгованості перед бюджетом), дійсної на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 03.10.2013.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФОРУМ-5" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби ДПІ у м. Сімферополі ГУ Міндоходів в АР Крим від 05.08.2013 № 1549/10/20-2, згідно з якою ТОВ "Форум-5" станом на 02.08.2013 не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). При цьому, вказана довідка дійсна до 15.08.2013, що є невиконанням вказаної вимоги Документації.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження" містить довідку про відсутність заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби Шахтарської ОДПІ ГУ Міндоходів у Донецькій області від 02.08.2013 № 371/19-013, згідно з якою ТОВ "Спецтехвпровадження" станом на 02.08.2013 не має заборгованості із сплати податків, зборів. При цьому, вказана довідка дійсна до 11.08.2013, що є невиконанням вказаної вимоги Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження" та ТОВ "Форум-5" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Спецтехвпровадження" та ТОВ "Форум-5" з вище зазначених підстав, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді та спорту Советської районної державної адміністрації в Автономній Республіці Крим відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" (лоти №№ 1 та 2) [оголошення № 144256, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.07.2013 № 51 (794)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК