



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1495-р/пк-ск від 09.09.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Державна установа "Інститут
урології НАМН України"

вул. Ю. Коцюбинського, 9-а,
м. Київ, 04053

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 29.08.2013 № 01-47/522 (zareestrovanu в Комітеті 30.08.2013 за № 8-20/2760-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Інститут урології НАМН України" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 27.40.3. Лампи та світильники (лампи хірургічні - 3 од.) [оголошення № 158561, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.08.2013 № 60/2 (803/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі;

2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 30.08.2013 № 1442-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 30.08.2013 № 20-29.3/03-3537-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 03.09.2013 № 326 Замовник надав відповідь на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ДУО "Політехмед" зазначає, що ретельний аналіз медико-технічних вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) засвідчує спотворення конкуренції та надання переваг певному учаснику.

За твердженням Скаржника, медико-технічні вимоги до лампи хірургічної (Додаток 3), викладені таким чином, що повністю їм відповідають тільки моделі одного виробника, який на даний час внесений у Державний реєстр медичної техніки та виробів медичного призначення, а саме ЕМА-LED GmbH, Німеччина.

ДУО "Політехмед" у Скарзі зазначає, що параметри медико-технічних вимог по даним позиціям списані з оригінального проспекту та інформації, що є у вільному доступі. Скаржник надав порівняльну таблицю вимог з копією проспекту виробника.

За твердженням Скаржника, з метою розширення конкурентного середовища, Замовнику слід внести наступні зміни до медико-технічних вимог, а саме:

1) "Діаметр операційного поля в межах не гірше ніж від 180 до 350 мм/160мм" змінити на "Діаметр операційного поля не гірше від 170 до 310мм(+/-20) мм". За твердженням Скаржника, змінення вимоги таким чином не буде впливати на якість освітлення операційного поля, а при наявності двох куполів, як і вимагається у Документації, фактична площа освітлення буде більше вказаного діапазону.

2) "Робоча відстань не гірше 700 до 1400 мм" змінити на "Робоча відстань не гірше 800 до 1500 мм(+/-) 10мм". За твердженням Скаржника, внесення даних змін до медико-технічних вимог дозволить компаніям, які пропонують інших виробників хірургічних ламп, крім представників хірургічних ламп виробництва компанії EMALD, приймати участь у Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вказані у Документації параметри освітлюючих приборів ґрунтувались на потребах та вимогах оперуючих хірургів та Замовник не мав наміру дискримінувати учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації технічна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити інформацію про відповідність запропонованого товару встановленим вимогам, згідно частини 7 та Додатку 3 цієї Документації.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до лампи хірургічної, відповідно до яких:

- діаметр операційного поля в межах не гірше ніж від 180 до 350 мм /160 мм;
- робоча відстань не гірше від 700 до 1400 мм.

Слід зазначити, що Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог, порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Крім того, на веб-порталі Уповноваженого органу міститься інформація про відміну Процедури закупівлі (оголошення № 168376, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.09.2013 № 71 (814)).

Відміна Процедури закупівлі усуває обставини, які на думку Скаржника призводять до порушення його прав та законних інтересів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 29.08.2013 № 01-47/522.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК