



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1164-р/пк-ск від 16.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Виробничий
концерн "Компанія ДіСі"

пр-т Возз'єднання, 1,
м. Київ, 02160

Національний банк України
вул. Інститутська, 9,
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничий концерн "Компанія ДіСі" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВК "Компанія ДіСі") від 30.05.2013 № 13/40 (zareestrovano в Комітеті 01.06.2013 за № 8-20/1716-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Національним банком України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "14.13.2. Одяг верхній інший, чоловічий і хлопчачий (костюми та куртки формені для працівників відомчої охорони – 940 од.)" [оголошення № 088327, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.03.2013 № 22 (765)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АнВА" за лотом 1;
- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАКС ТРЕЙД" за лотом 2;
- провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.06.2013 № 870-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.06.2013 № 20-29/03-2154-дз Замовник листами від 02.07.2013 № 52-102/744 від 07.06.2013 № 52-102/678/6778 та від 15.07.2013 № 52-010/845 надав пояснення та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 17.04.2013 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-2 надали наступні учасники:

Найменування учасника Процедури закупівлі	№ лота	Ціна пропозиції, грн (з ПДВ)
Скаржник	1	133 250,00
	2	195 000,00
Товариство з обмеженою відповідальністю "ТУСМО" (надалі – ТОВ "ТУСМО")	1	165 831,00
	2	187 619,40
Товариство з обмеженою відповідальністю "МАКС ТРЕЙД" (надалі – ТОВ "МАКС ТРЕЙД")	1	247 644,00
	2	186 913,80
Товариство з обмеженою відповідальністю "АнВА" (надалі – ТОВ "АнВА")	1	162 673,80
	2	351 180,00
Приватне підприємство "Спецодяг-2010" (надалі – ПП "Спецодяг-2010")	1	229 639,50
	2	225 114,30
Товариство з обмеженою відповідальністю "Хмельницьклегпром-Плюс" (надалі – ТОВ "Хмельницьклегпром-Плюс")	1	404 040,00
	2	459 000,00
Товариство з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання "Фабрика спецодягу" (надалі – ТОВ "Виробниче об'єднання "Фабрика спецодягу")	1	163 417,20
	-	-

Згідно з пунктом 5 протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2013 № 2 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ПП "Спецодяг-2010" та ТОВ "Хмельницьклегпром-Плюс" відхилені Замовником як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2013 № 3 за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною Замовником визнано:

- за лотом 1 – пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АнВА";
- за лотом 2 – пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МАКС ТРЕЙД".

Пропозиція конкурсних торгів Скаржника згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2013 № 2 відхилена Замовником на підставі пункту третього частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та підпункту третього пункту четвертого розділу V документації конкурсних

торгів, оскільки пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

"- в пропозиції конкурсних торгів за частиною (лотом) 1 не зазначено артикул тканини верху костюмів та курток з якої учасник пропонує виконати замовлення, що не відповідає пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів;

- в пропозиції конкурсних торгів за частиною (лотом) 2 не зазначено артикул тканини верху костюмів чоловічих формених цивільного крою з якої учасник пропонує виконати замовлення, що не відповідає пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів;

- зразок костюма літнього (частина (лот) 1), що запропонований для закупівлі не відповідає зразку замовника – по лініям згибів передніх частин штанів не покладені строчки, що не відповідає пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів".

Скаржник не погоджується з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів та аргументує це наступним.

1. У Скарзі ТОВ "БК "Компанія ДіСі" повідомляє, що у документації конкурсних торгів Замовником не вказано, що учасник Процедури закупівлі зобов'язаний зазначити артикул тканини верху, з якої він планує виготовити предмет закупівлі.

За словами Скаржника, в інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, наданій ТОВ "БК "Компанія ДіСі" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, вказаний артикул тканини верху.

Як зазначає Скаржник, в інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (Додаток 1 до документації конкурсних торгів) за частиною (лотом) 1 Замовник безальтернативно вказав: "тканина верху плащова "Осло" арт. 3С21КВ-гл". Про можливість використання еквіваленту зазначеної тканини не вказано.

На думку Скаржника, якщо учасник Процедури закупівлі планує виконати замовлення з тканини іншого артикулу (не "Осло" арт. 3С21КВ - гл.) це означатиме, що технічні характеристики товару, що пропонується учасником Процедури закупівлі, не відповідають необхідним характеристикам і такий учасник у стовпці "Відповідність" повинен зазначити "ні".

ТОВ "БК "Компанія ДіСі" повідомляє, що у таблиці відповідності технічних характеристик запропонованого ним товару умовам документації конкурсних торгів на закупівлю одягу верхнього, іншого, чоловічого і хлопчатого, у стовпці "Відповідність", Скаржник поставив "так", що свідчить про те, що технічні характеристики запропонованого ним товару, відповідають характеристикам, вказаним Замовником в інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (Додаток 1 до документації конкурсних торгів), в тому числі, тканиною верху костюмів та курток, з якої учасник планує виконати замовлення, є тканина плащова "Осло" арт. 3С21КВ-гл.

За словами Скаржника, згідно з вимогами документації конкурсних торгів зразки товарів повинні бути з матеріалів, які пропонуються учасником Процедури закупівлі для виготовлення всього замовлення. Тобто артикул тканини верху переданих Замовнику зразків і є артикулом тканини верху костюмів та курток, з якої ТОВ "БК "Компанія ДіСі" планує виконати замовлення.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що розглянувши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "БК "Компанія ДіСі", було встановлено, що в таблиці відповідності технічних характеристик запропонованого ним товару умовам документації конкурсних торгів в частинах (лоти) 1 та 2 для костюмів чоловічих формених цивільного крою не зазначено артикул тканини верху.

За словами Замовника, порядок заповнення вказаної таблиці визначено пунктом 2

розділу III документації конкурсних торгів, а посилання Скаржника на інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристик предмету закупівлі, що наведена у складі його пропозиції конкурсних торгів, є не коректним.

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі є складовою частиною документації конкурсних торгів Замовника і передбачена для інформування учасників Процедури закупівлі про підготовку пропозицій конкурсних торгів та повинна відображатися в стовпці "Найменування та опис технічних характеристик товару, що вимагаються Замовником" таблиці відповідності технічних характеристик запропонованого товару умовам документації конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.03.2013 № 2 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме:

- таблиці відповідності технічних характеристик запропонованого товару умовам документації конкурсних торгів за наведеною нижче формою:

№ з/п	Найменування та опис технічних характеристик товару, що вимагаються Замовником	Найменування та опис технічних характеристик товару, що пропонуються Учасником	Відповідність
1	Зазначається назва товару згідно з вимогами Додатку 1 до документації конкурсних торгів	У цьому стовпчику необхідно навести відповідні технічні характеристики товару, що пропонується Учасником	Якщо технічні характеристики товару, що пропонується Учасником, відповідають або перевищують необхідні характеристики, пишеться – "так", якщо не відповідають – "ні".

Абзацом першим пункту 7 розділу III Документації передбачено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі зазначена у Додатку 1 до документації конкурсних торгів.

У Додатку 1 Документації Замовником наведені технічні та якісні вимоги до предмета закупівлі за лотами :

№	Найменування товару	Технічні та якісні характеристики
Лот 1		
1	Костюм утеплений чоловічий	До складу костюма входять куртка утеплена та штани утеплені навипуск; куртка повинна мати підстібку зйомну із штучного хутра та каптур утеплений; тканина верху плащова "Осло" арт. 3С21КВ-гл, темно-синього кольору; обробка каптуру із штучного хутра
2	Костюм літній чоловічий	До складу костюма входять куртка та штани навипуск; тканина верху плащова "Осло" арт. 3С21КВ-гл, темно-синього кольору
3	Куртка утеплена чоловіча	Куртка повинна мати підстібку зйомну із штучного хутра та каптур утеплений; тканина верху плащова "Осло" арт. 3С21КВ-гл, темно-синього кольору; обробка каптуру із штучного хутра
Лот 2		

1	Костюм чоловічий формений цивільного крою	До складу костюма входять піджак однобортний класичного крою та штани; тканина верху Арт. 9В-7704ДЧ або еквівалентна їй за якістю темно-сірого кольору
2	Костюм чоловічий формений	До складу костюма входять куртка та штани навипуск; тканина верху Арт.077 або еквівалентна їй за якістю, темно-синього кольору

Враховуючи викладене, Документація не містила вимог щодо необхідності зазначення у складі пропозиції конкурсних торгів артикулів тканини верху костюмів та курток, з якої учасник Процедури закупівлі пропонував виконати замовлення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, документ "Таблиця відповідності технічних характеристик запропонованого товару умовам документації конкурсних торгів на закупівлю одягу верхнього, іншого, чоловічого і хлопчатого" б/д б/н, у якому наведений опис технічних характеристик запропонованого Скаржником товару за лотами 1 та 2 відповідно до вимог Документації.

У складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БК "Компанія ДіСі" надало документ "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" б/д б/н, оформлений згідно з додатком 1 Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника, була неправомірно відхилена Замовником на підставі не зазначення артикулів на тканині верху запропонованого до постачання Скаржником товару за лотами 1 і 2.

2. Стосовно невідповідності запропонованого до постачання ТОВ "БК "Компанія ДіСі" зразка костюма літнього за частиною (лотом) 1 вимогам, встановленим Замовником, Скаржник повідомляє, що такі зауваження є безпідставними, адже ТОВ "БК "Компанія ДіСі" надало зразки, виготовлені у повній відповідності з умовами документації конкурсних торгів (інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі і зразком Замовника).

Замовник повідомляє, що всі товари повинні були виготовлятися за зразками Замовника та з матеріалів, що відповідають технічним вимогам документації конкурсних торгів.

За словами Замовника, зразок костюма літнього чоловічого (частина (лот) 1, що запропонований для закупівлі Скаржником не відповідає зразку Замовника – "по лініям згибів передніх частин штанів не покладені строчки".

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що "всі товари виготовляються за зразками Замовника та з матеріалів, що відповідають технічним вимогам цієї документації.

Зразки товарів повинні бути з матеріалів, які пропонуються Учасником для виготовлення всього замовлення.

Ознайомитися із зразками Учасник має можливість за адресою: м. Київ, вул. Інститутська, 12, кабінет № 23, попереднє узгодження часу за тел. (044) 256-01-39.

Зразки товарів надаються Учасниками особисто в термін, що визначений в п.1 Розділу IV документації конкурсних торгів за адресою м. Київ, вул. Інститутська, 12, кабінет 23".

На засідання Колегії, яке відбулося 27.06.2013, представники Замовника Луганський С.М. та Яскевич С.В. надали для ознайомлення Колегії зразки предмета закупівлі.

Розглянувши зразок костюму літнього, запропонованого до постачання Скаржником, Колегією було встановлено, що на передній частині штанів не покладені строчки.

Представник Скаржника Гайдар С.А., який був присутній на засідання Колегії, зазначив, що на ескізі костюму літнього чоловічого, зробленого спеціалістом ТОВ "ВК "Компанія ДіСі" під час ознайомлення із зразком наданим Замовником, строчок по лініях згинів передніх частин штанів не було та повідомив, що оскільки зразки предмета закупівлі не затверджені Замовником неможливо встановити чи повинні бути покладені строчки на передній частині штанів.

Представники Замовника Луганський С.М. та Яскевич С.В. повідомили Колегію, що Скаржник не направляв своїх представників для ознайомлення із зразками Замовника, а вимога стосовно надання учасниками Процедури закупівлі своїх зразків товару, виготовлених за зразком Замовника пов'язана з тривалим використання працівниками відомчої охорони саме такого дизайну форменого одягу та відсутністю затвердженого детального опису його зразків.

На підтвердження інформації, викладеної у Скарзі, ТОВ "ВК "Компанія ДіСі" надало документ "Пояснення до Скарги" від 04.07.2013 № 13/61, додатком якого є копія ескізу костюму літнього чоловічого, зробленого спеціалістом ТОВ "ВК "Компанія ДіСі" під час ознайомлення зі зразком, наданим Замовником.

У вказаному листі Скаржник зазначив, що "згідно з пунктом 3 Додатку 3 ГОСТу 15.009-91 "неотъемлемой частью образца-эталона является ярлык, содержащий сведения о продукции, ее изготовителе и утверждении образца-эталона. Ярлык закрепляют на образце способом, исключающим возможность оспаривания подлинности образца-эталона" (мовою оригіналу).

Скаржник повідомив, що оскільки на костюмі літньому чоловічому, який надав на ознайомлення Колегії Замовник, не було прикріплено ніякого ярлика, наданий зразок не може бути підтвердженням не відповідності зразків, наданих ТОВ "ВК "Компанія ДіСі", вимогам Замовника.

Листом від 15.07.2013 № 52-010/845 Замовник надав додаткові пояснення по суті Скарги, у яких повідомив, що зразки форменого одягу, який був предметом закупівлі були розглянуті Замовником та схвалені для закупівлі у 2013 році протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.12.2012 № 5.

За словами Замовника, саме ці зразки форменого одягу надавалися учасникам Процедури закупівлі для ознайомлення.

Для підтвердження цієї інформації Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Департаменту внутрішньої безпеки щодо розгляду зразків форменого одягу від 25.12.2012 № 5, згідно з якою начальник відділу матеріально-технічного забезпечення охоронної діяльності управління організації забезпечення відомчої охорони Луганський С.М. повідомив комітет з конкурсних торгів Замовника про те, що "у зв'язку з тим, що в Національного банку України відсутній затверджений детальний опис зразків форменого одягу відділом матеріально-технічного забезпечення охоронної діяльності управління організації забезпечення відомчої охорони надаються для розгляду та пропонуються для закупівлі в 2013 році зразки обмундирування, які використовуються працівниками відомчої охорони під час виконання ними своїх службових обов'язків, а саме, зокрема, костюму форменого цивільного крою".

Враховуючи пояснення Замовника та копії наданих ним документів, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. На думку Скаржника, визначення переможцями Процедури закупівлі за лотом 1 ТОВ "АнВА", а за лотом 2 – ТОВ "МАКС ТРЕЙД" суперечить вимогам статті 29

Закону і наносить збиток державному бюджету.

Розглянувши даний пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно із Законом. Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 3 пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена правомірно, то вона не могла бути визнана Замовником найбільш економічно вигідною згідно з вимогами частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "ВК "Компанія ДіСі" просить, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі.

Це було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника не недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозицій конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТУСМО", ТОВ "МАКС ТРЕЙД", ТОВ "АнВА", ТОВ "Виробниче об'єднання "Фабрика спецодягу" на їх відповідність вимогам Документації.

У ході розгляду пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі, дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Виробничий концерн "Компанія ДіСі" у задоволенні його скарги від 30.05.2013 № 13/40.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК