



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1144-р/пк-ск від 11.07.2013

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство Всеукраїнської
громадської організації "Союз
організацій інвалідів України"
"Фаворит-Плюс"
вул. Десятинна, 1/3, кв. 11-а, м. Київ,
01025

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
Відокремлений підрозділ
"Запорізька АЕС"
вул. Промислова, 133, м. Енергодар,
Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства Всеукраїнської громадської організації "Союз інвалідів України" "Фаворит-Плюс" (надалі – Скаржник) від 04.06.2013 № 3/160 (zareestrovanu в Комітеті 5 червня 2013 року за № 8-20/1782-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу

"Запорізька АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 26.51.4. Прилади для вимірювання електричних величин і йонізувального випромінювання (пристрої детектування потужності експозиційної дози в гермооболонці - 2 компл.)" [оголошення № 108936, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15 квітня 2013 року № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) витребувати у Замовника Документацію за Процедурою закупівлі;
- 4) прийняти рішення про встановлення факту наявності в Документації вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників;
- 5) зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови в Документації.

Рішенням Колегії від 06.06.2013 № 907-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 06.06.2013 № 20-29.3/03-2243-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 26.06.2013 № 28-23/16049 надав документи, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги..

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник зазначає, що Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) встановлений вичерпний перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників процедур закупівель.

Натомість, за твердженням Скаржника, Розділ 6 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) містить наступні кваліфікаційні критерії до учасників.

"Для участі у процедурі закупівлі учасники повинні надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, в тому числі:

- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження учасника як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом".....
- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження- виробника товарів як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом"....".

За твердженням Скаржника, на даний момент Документація містить кваліфікаційні критерії, що не відповідають чинному законодавству, повинна бути приведена Замовником у відповідність діючому законодавству на підставі статті 23 Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у Додатку 6 Документації наведені технічні вимоги до предмету закупівлі, де зазначено, що "по своєму назначению и влиянию на безопасность оборудование РК МД в ГО при МПА относятся к системам нормальной эксплуатации, важным для безопасности".

За твердженням Замовника, Наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 02.03.2012 № 51 затверджені "Вимоги до системи управління діяльністю експлуатуючої організації (оператора)", пункт 1.2 яких передбачає, що вимоги є обов'язковими для виконання експлуатуючими організаціями (операторами), які є суб'єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії та юридичними особами, що є

постачальниками товарів, робіт та послуг для систем, важливих для безпеки атомних станцій.

Відповідно до вказаних вище вимог суб'єкт діяльності (ДП "НАЕК "Енергоатом") з метою підтвердження здатності постачальника/виробника забезпечувати відповідність продукції встановленим до неї вимогам (зокрема з ядерної та радіаційної безпеки) здійснює аудиторські перевірки системи управління якістю постачальників продукції для систем, важливих для безпеки ядерної установки.

За твердженням Замовника, законодавство зобов'язує ДП "НАЕК "Енергоатом" здійснювати перевірку постачальників/виробників продукції для систем, важливих для безпеки ядерної установки, до якої відноситься товар, який є предметом закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до пункту 4.2 Стандарту ДП "НАЕК "Енергоатом" СОУ 012:2012 Постачальники, які пройшли оцінку (аудиторську перевірку), і відносно яких прийнято в установленому порядку позитивне рішення ("Рішення про затвердження постачальника"), включаються до Переліку постачальників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для участі у процедурі закупівлі учасники повинні надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, в тому числі:

- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження учасника як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом" або письмове підтвердження готовності учасника пройти оцінку до моменту постачання товарів (якщо учасник одночасно є виробником та постачальником товарів) для підтвердження наявності програми якості виробника;

- завірена підписом уповноваженої особи та скріплена печаткою учасника копія рішення про затвердження виробника товарів як постачальника ДП НАЕК "Енергоатом" або письмове підтвердження готовності виробника пройти оцінку до моменту постачання товарів (якщо учасник не є виробником товарів) для підтвердження наявності програми якості виробника.

У пункті 1.2 "Вимог до системи управління діяльністю експлуатуючої організації (оператора)" (надалі – Вимоги), затверджених Наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 02.03.2012 № 51, зазначено, що ці вимоги є обов'язковими для виконання експлуатуючими організаціями (операторами), які є суб'єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії та юридичними особами, що є постачальниками товарів, робіт та послуг для систем, важливих для безпеки атомних станцій, згідно зі статтею 34 Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку".

Відповідно до пунктів 7.4 та 7.4.1. Вимог постачання продукції для систем, важливих для безпеки ядерної установки, здійснюється таким чином: суб'єкт діяльності з метою підтвердження здатності постачальника/виробника забезпечувати відповідність продукції встановленим до неї вимогам (зокрема з ядерної та радіаційної безпеки) здійснює аудиторські перевірки системи управління якістю постачальників продукції для систем, важливих для безпеки ядерної установки.

У додаток до пояснень по суті Скарги Замовник надав копію стандарту Національної енергогенеруючої компанії "Енергоатом" "Управління закупівлями продукції. Оцінка постачальників. СОУ НАЕК 012:2012".

Підпунктом 3.2 пункту 3 (терміни та визначення понять, позначки та скорочення) СОУ НАЕК 012:2012 передбачено, що продукція для СВБ – елементи АЕС, які відносяться до 1, 2 і 3 класу безпеки за НП 306.2.141-2008; устаткування і трубопроводи, які відносяться до груп А, В та С за ПНАЕ Г-7-008-89; матеріали (напівфабрикати та заготовки), що

використовуються для виготовлення устаткування та трубопроводів, які відносяться до груп А і В за ПНАЕ Г-7-008-89, виконання робіт та послуг на системах, важливих для безпеки.

Підпунктами 4.1 та 4.2 пункту 4 (загальні вимоги) СОУ НАЕК 012:2012 передбачено наступне.

"4.1. Необхідність оцінки постачальників продукції для СВБ визначена у 7.4 НП-2012. Цей стандарт є одним із документів системи управління ДП НАЕК "Енергоатом" ..., який регламентує оцінку постачальників як складову частину процесу закупівель. Інші складові процесу закупівель регламентовані відповідними стандартами (СТП 0.06.017, СТП 0.21.027. СОУ НАЕК 005, СТП 0.13.028) і положеннями (ПЛ-С.0.10.063, ПЛ-Д.6.10.360, ПЛ-С.0.10.570).

4.2. Метою оцінки є отримання об'єктивних фактичних даних про наявність у постачальника системи управління і відповідних ресурсів (інфраструктури, людських ресурсів, документації тощо), щоб мати можливість виробляти і постачати продукцію для СВБ АЕС ДП НАЕК "Енергоатом" за встановленими в атомній енергетиці вимогами як до продукції, так до постачальника (як підприємства). Ця можливість повинна бути постачальником об'єктивно доведена, задокументована і знаходитись під контролем".

Абзацом двадцятим частини другої статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Враховуючи вимоги частини другої статті 22 Закону, та інформацію, наведену в СОУ НАЕК 012:2012, Замовником не порушено вимоги Закону в частині встановлення наведеної вище вимоги.

Крім того, Скаржник не зазначив, яким чином дії Замовника, в частині встановлення в Документації зазначеної вище вимоги, порушуються його права та законні інтереси та не підтвердило свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству Всеукраїнської громадської організації "Союз інвалідів України" "Фаворит-Плюс" у задоволенні його скарги від 04.06.2013 № 3/160.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК